

മലങ്കര ഇടവക പത്രിക.

പുസ്തകം ൧൭ | ൧൯൦൮ കിംഭം | ലക്കം ൨

ഒരു മഹായോഗം.

മലങ്കര ഇടവകയ്ക്കു മേല്പട്ടസ്ഥാനത്തിന്നു തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടവരെ ഉറശ്ശേരിലേക്കയക്കണമെന്നും പാത്രിയർക്കീസുബാവാ തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു അവിടെ എഴുന്നള്ളി സ്ഥാനം കൊടുത്തു അയക്കാമെന്നും കല്പന വന്ന വിവരം മുഖിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിരുന്നല്ലോ. മേല്പട്ടസ്ഥാനത്തിന്നു തിരുമേനികൾക്കു യുക്തമെന്നു തോന്നുന്നവരെ തിരഞ്ഞെടുത്തുകൊള്ളുന്നതിന്നു പൊതുയോഗം മുഖോദനസന്ദർഭത്തിൽ തീരുമാനിക്കയും തിരുമേനികൾ തിരഞ്ഞെടുപ്പു ചെയ്തയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിലും മേല്പട്ടസ്ഥാനം മഹാ പരിശുദ്ധമായിട്ടുള്ളതായാൽ പൊതുജനത്തിന്റെ തൃപ്തിയിന്മേൽ തന്നെ പ്രവൃത്തിക്കണമെന്നു നിശ്ചയിച്ചു എല്ലാ പള്ളികളുടെയും പ്രതിനിധികൾ ചേർന്ന ഒരു മഹാ യോഗം ഈ കിംഭം (സുറിയാനി കണക്കിൽ) ൧൪൦൦൪ പ്രാഴാട്ടുകോട്ടയത്തു സിജന്നാരിയിൽ കൂടണമെന്നു വലിയ തിരുമേനി സർച്ചുലർ കല്പന അയച്ചിരുന്നതുപോലെ യോഗം കൂടി. യോഗനിശ്ചയങ്ങൾ താഴെ ചേർന്നു.

മലങ്കര സുറിയാനി സഭയിൽ അടുത്ത കാലത്തു മരണത്താൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള ഒഴിവിലേക്കു മേല്പട്ടക്കാരെ വാഴിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി യോഗ്യമായ ആളുകളെ തിരഞ്ഞെടുക്കാനായി എല്ലാ പള്ളികളിൽനിന്നും പ്രതിപുരുഷന്മാരെ തിരഞ്ഞെടുത്തു കോട്ടയത്തു സിജന്നാരിയിൽ കൂടുവാൻ നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്ന പൊതുയോഗത്തിലേക്കു അയക്കണമെന്നു നി. വ. ദി. ശ്രീ. മലങ്കര ഇടവകയുടെ മാർ ദീവന്നാസ്യോസ് മെത്രാപ്പോലീത്താ തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു ഈയണ്ടു മകരമാസം ൨൦൦൪ പള്ളികൾക്കയച്ച സർച്ചുലർ കല്പന അനുസരിച്ചു ൧൦൮൨൧൧൦൯ കൂടേമാസം ൧൫.൦൦൪ ൧൯൦൮ കിംഭം ൧൪൦൦൪ പ്രാഴാട്ടുകോട്ടയത്തു സിജന്നാരിയിൽ കൂടിയ പൊതുയോഗത്തിന്റെ നിശ്ചയങ്ങൾ.

നി. വ. ദി. ശ്രീ. മാർ ദീവന്നാസ്യോസ് മെത്രാപ്പോലീത്താ തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു അഗ്രാസനാധിപത്ത് വഹിക്കണമെന്നു യോഗം അപേക്ഷിക്കയും തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു അഗ്രാസനം വഹിക്കയും ചെയ്തു.

പള്ളിപ്രതിനിധികൾ ഹാജരാക്കിയ യോഗസമ്മതപത്രങ്ങൾ വസ്തിച്ച റിക്കട്ട് ചെയ്ത ശേഷം താഴെ പറയുന്ന നിശ്ചയങ്ങൾ യോഗം ഐകകണ്ഠേന അംഗീകരിച്ചു.

൧. മലങ്കര ഇടവകയിലുള്ള മെത്രാസന ഇടവകകളിൽ ഇപ്പോൾ പ്രത്യേക മേല്പട്ടക്കാരില്ലാത്ത എല്ലാ ഇടവകകൾക്കും മെത്രാശാസന നിയമിക്കുന്ന കാര്യം പരിശുദ്ധ പിതാവായ പാത്രിയർക്കീസുബാവാ തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു താമസിയാതെ ഈ നാട്ടിലേക്കു എഴുന്നള്ളുമെന്നു അറിയുന്നതിനാൽ അപ്പോൾ തിരുമാനിക്കയും അതിനിടയിൽ ബാവായുടെ കല്പനയിലെ താല്പര്യം അനുസരിച്ചു രണ്ടാളുകളെ ഉൾക്കൊള്ളിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിനും കൊടുപ്പിച്ചു വരുത്തുകയും ചെയ്യേണ്ടതാകുന്നു.

൨. മേല്പട്ടസമാനത്തിന്നു വ. ടി. ശ്രീ. കൊച്ചുപറമ്പിൽ പെരയ്യൂർ റമ്പാൻ അവാർകളേയും, വട്ടശ്ശേരിൽ ഗീവറുഗീസുറമ്പാൻ അവാർകളേയും മുമ്പു തിരഞ്ഞെടുത്തിട്ടുള്ളതിനെ ഈ യോഗം ഐകകണ്ഠേന സമീരപ്പെടുത്തുന്നു.

൩. ഇപ്പോൾ പ്രതിഷ്ഠിക്കപ്പെട്ടവൻ പോകുന്ന മേല്പട്ടാക്കു തിരിച്ചു കൊടുക്കേണ്ട ഇടവക ഇന്നവയെന്നു പാത്രിയർക്കീസുബാവാ തന്നെ എഴുന്നള്ളി തിരുമാനിക്കുവാൻ വിട്ടിരിക്കുന്നതും അതുവരെ ഇവരെ തീവേൽ (പൊതു) മെത്രാശാസനായി നിശ്ചയിക്കണമെന്നു പരിശുദ്ധ പാത്രിയർക്കീസുബാവാ തിരുമനസ്സിലെ അടങ്കൽ അപേക്ഷിക്കേണ്ടതാകുന്നു. എങ്കിലും നി. വ. ടി. ശ്രീ. മാർ ദിവന്നാസ്ത്രോസു മെത്രാപ്പോലീത്താ തിരുമനസ്സിലെ പ്രായാധിക്രവും സുഖഭേദവും മൂലം മലങ്കര ഇടവകഭരണം തന്റെ അഗ്രഹാരപോലെ നടത്തുവാൻ വളരെ പ്രയാസം നേരിട്ടിരിക്കുന്നതു കൊണ്ടു തന്റെ പ്രത്യേക ജോലിക്കു ഒരു സഹായി വേണമെന്നു തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതിനാൽ ഗീവറുഗീസുറമ്പാൻ അവാർകൾ മെത്രാസമാനം ഏറ്റാൽ ഉടൻ മാർ ദിവന്നാസ്ത്രോസു മെത്രാപ്പോലീത്താ തിരുമനസ്സിലെ അസിസ്റ്റൻറും പിന്തുടർച്ചാവകാശിയുമായി അവിടത്തെ ആജ്ഞയിൻ കീഴെ മലങ്കര ഇടവകയ്ക്കു പൊതുവായ എല്ലാ കാര്യങ്ങളും അന്വേഷിച്ചാൻ അധികാരം കൊടുക്കണമെന്നു പാത്രിയർക്കീസുബാവാ തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു അപേക്ഷിക്കേണ്ടതാകുന്നു.

൪. മേല്പട്ടസമാനത്തിന്നു തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടവരുടെ ഉൾക്കൊള്ളായാത്രയ്ക്കു വേണ്ട വരുന്ന ചിലവു മൂഴുവൻ പള്ളികളുടെ ശേഖരിക്കുന്ന അനുരൂപമായി വിഭാഗിച്ചു തരേണമെന്നു പിരിച്ചിടാക്കേണ്ടതാകുന്നു.

൫. മലങ്കര ഇടവക സംബന്ധമായ പല കാര്യങ്ങളും പരിശുദ്ധ സിംഹാസനത്തുകൽ അഭിമുഖമായി അറിയിച്ചു വേണ്ട ഏ

പ്ലാറ്റ് ചെയ്യാനുള്ളതുകൊണ്ടു അതിലേക്കു മലങ്കര ഇടവകയുടെ പ്രതിനിധിയായി ഒരാളെക്കൂടെ ഉൾക്കൊള്ളിക്കേണ്ടതു് അതു മലങ്കര സുറിയാനി അസോസിയേഷ്യൻ സെക്രട്ടറി മിസ്റ്റർ ഇ. എം. പീലിപ്പോസു അവർകൾ ആയിരിക്കേണ്ടതു് ഹകന്ന.

൬. മലങ്കര യാക്കോബായ സുറിയാനി അസോസിയേഷ്യൻ മാനേജിങ്ങ് കമ്മിറ്റി അംഗങ്ങളുടെ കാലാവധി കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നതിനാൽ ഇപ്പോഴത്തെ മെമ്പർമാർ സ്ഥാനം ഒഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നതായി വിചാരിക്കപ്പെടണം. അവർക്കു പകരം താഴെ പേരെഴുതിയിരിക്കുന്നവരെ അംഗങ്ങളായി തിരഞ്ഞെടുത്തിരിക്കുന്നു.

പട്ടികാർ.

൧	ഭി. ശ്രീ. മലങ്കര മല്ലാൻ കോനേട്ടു മാത്തൻ കത്തനാർ അംഗം	പാമ്പാക്കുട്ട
൨	മുറ്റത്തുകിൽ മാത്തു കത്തനാർ	മുളക്കുളം
൩	വേങ്കടത്തു ആലക്കുറുയോസു കത്തനാർ	കോട്ടയം
൪	പുരയ്ക്കൽ തോമ്മാസു കോറേപ്പിസ്കോപ്പാ	റാന്നി
൫	പൂവത്തൂർ യാക്കോബുകത്തനാർ	ചെങ്ങന്നൂർ
൬	കോടിയോട്ടു യാക്കോബുകത്തനാർ	തിരുവല്ല
൭	മട്ടയ്ക്കൽ ആലക്കുറുയോസു കത്തനാർ	നിരണം
൮	പനയ്ക്കാമറ്റത്തു അബ്രാഹംകത്തനാർ	ടി.

അഭ്യർത്ഥനികൾ.

൧	രാ. രാ. പനയ്ക്കൽ ഐപ്പുരു പാത്തപ്പൻ	അംഗം കുറുംകുളം
൨	കുളങ്ങര പുത്തൻവീട്ടിൽ പൈലി ഇടീച്ചൻ	പറവൂർ
൩	കാരുവേലി പുത്തൻപുരയ്ക്കൽ കുഞ്ഞിച്ചെറിയ	കരിങ്ങാശ്ശ
൪	ചിറ്റേറ്റത്തു പൈലി ഇത്താപ്പിരി	പള്ളികര
൫	തുകലൻ കുഞ്ഞിപെരുമ്പു	കണ്ടനാട്ടു
൬	ചാലിൽ കൊച്ചുകോര	മുളന്തൂരുത്തി
൭	മഴവഞ്ചേരിൽ എം. എ. ചാക്കോ മജിസ്ട്രേട്ടു	അയ്യമ്പള്ളി
൮	കിടങ്ങയത്തു പുതുകയിൽ മാത്തു ശീമോൻ	കോതമംഗലം
൯	കുന്നമ്പറ്റത്തു ഉലമന്നൻ കുട്ടൻ	കോട്ടയം
൧൦	വാഴയിൽ ഉതുപ്പാൻ തോമ്മാ	വെളിയനാട്ടു
൧൧	കണ്ടത്തിൽ മാത്തു ഇയ്യപ്പൻവകീൽ	തിരുവല്ല
൧൨	അരികുപുറ്റത്തു മാത്തൻ വകീ	പരുമല
൧൩	ഇലഞ്ഞികൽ ജെക്കോബു ജോൺവകീൽ	നിരണം
൧൪	പൂതിയോട്ടു കുരുവിള വകീ ഡിസ്ട്രിക്ട് റജിസ്ട്രാർ	മേലൂ
൧൫	കുന്നുകുഴി കുരുവിള ഇമ്മിനീസ്	പുതുപ്പള്ളി
൧൬	തേരകത്തു കോശി കൊച്ചുകോശി	കൈപ്പൈക്കൂർ
൧൭	കിഴക്കേവീട്ടിൽ ഗീവറുഗീസു മുതലാളി	ചാത്തന്നൂർ
൧൮	ഇടവഴികൽ മാത്തു പീലിപ്പോസു (സിക്രട്ടറി)	കോട്ടയം

താരകയുടെ ചില ഉണ്ടയില്ലാത്ത വെടികൾ.

താരകയിലെ ഉണ്ടയില്ലാത്ത വെടികൾക്കും അതിലെ ചില രക്ഷികളെപ്പോലെയെങ്കിലും മിഥ്യയായുള്ള ജല്പനകൾക്കും യാകോബ്യരായ ഞങ്ങൾ മറുപടി എഴുതാതെ മൌനം ഭിക്ഷിച്ചിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു ടി. സഭയിലുള്ള അനേകർക്കും താരകയുടെ അവസ്ഥപ്രസംഗമാവങ്ങൾ വാസ്തവമാണെന്നു തോന്നിപ്പോകുന്നതിനും സാധുക്കളായ ചിലരുടെ മേൽ നവീകരണകാർക്കും ജയം കൊള്ളുന്നതിനും ഇടയായിട്ടുണ്ടു. അസംബന്ധപ്രശ്നങ്ങളും അവാസ്തവങ്ങളും അക്രൈസ്തവങ്ങളും ആയ ജല്പനകൾക്കു മറുപടി എഴുതാതെ ഇരിക്കുന്നത് കരോഷ്യരുടെ ഉത്തരമായിട്ടുള്ളതാണെന്നു തോന്നിപ്പോന്നു. ഞങ്ങളിൽ അധികംപേരും മിണ്ടടങ്ങിയിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ഇപ്രകാരമുള്ള ഒരു മറുപടി എഴുതുന്നതിനു എന്നെ ഇപ്പോൾ ഉദ്യമിച്ചിട്ടുള്ള എന്റെ സ്നേഹിതന്മാരുടെ നിബ്ധനം ഒന്നു മാത്രമാണു.

“ദൈവമില്ല എന്നു മൂഢൻ തന്റെ ഹൃദയത്തിൽ പറയുന്നു” എന്നൊരു വാക്യം താരകാധിപരുടെയും ക്രിസ്തരുടെയും കൈവശം കിട്ടിയാൽ “ദൈവമില്ല” എന്നുള്ള നാസ്തികവിശ്വാസം തങ്ങൾക്കുണ്ടെങ്കിൽ അതിനെ നീതികരിക്കുന്നതിനു മേൽ പറഞ്ഞ വാക്യത്തിന്റെ ഉത്തരമല്ലാത്ത മറുപടി വരുത്തുവാൻ പര്യാപ്തമാണെന്നു ഏകദേശം പരിവർണനുള്ളതു ഇതിനുമുമ്പുള്ള പല ലേഖനങ്ങൾക്കൊണ്ടും മനസ്സിലായിട്ടുള്ളതു കൂടാതെ കഴിഞ്ഞ ലക്കം താരകയിലെ “യാകോബ്യരുടെ പ്രസംഗങ്ങൾ” എന്ന ലേഖനത്തിന്റെ നഗ്നതകളെ വെളിപ്പെടുത്തുമ്പോൾ മാത്രം പത്രികാ വായനക്കാർക്കു മനസ്സിലാകുന്നതാണു.

മാർ ഗ്രീഗോറിയോസു സുവിശേഷ സംഘകാർ തുലാം ൨൨-ാം-നു മുതൽ പുഴയികം ൨-ാം- വരെ കോഴഞ്ചേരിൽ വെച്ചു നടത്തിയ യോഗങ്ങളിലെ നടപടികളെ ആക്ഷേപിക്കുന്നതായ താരകാലേഖകൻ മിസ്റ്റർ സി.യുടെ അടിസ്ഥാനമില്ലാത്തവയും കഥയില്ലാത്തവയും ആയ വാദങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചാണു രണ്ടു വാക്കു പറവാൻ ഭാവികുന്നത്.

ഒന്നാമതായി ലേഖകൻകൊണ്ടുവരുന്ന ആക്ഷേപം യോഗത്തിൽ ഉപയോഗിച്ച പാട്ടുകളെക്കുറിച്ചാണു. യാകോബ്യർക്കു പാട്ടുകൾ ഉപയോഗിച്ചുകൂടുന്നുണ്ടെന്നു ഒരു കാനോനും ഇല്ലെന്നു ലേഖകൻ നല്ലപോലെ ധരിച്ചിരിക്കണം. എന്നാൽ യേരൂശലീം പരിഷത്തിൽ എന്നു സഭയാൽ വിധിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നവരുടെ ഗാനങ്ങളെ അംഗീകരിച്ചുകൂടുന്നു സഭാപിതാക്കന്മാർ ശക്തി കെട്ടിയിട്ടുണ്ടു. കോഴഞ്ചേരിൽ വെച്ചു ഉപയോഗിച്ച “സത്യവദനം” ആദിയായ ഗീതം ഒരു യേരൂശലീം പരിഷത്തിൽ അല്ലാത്ത ആൾ ചർച്ചിച്ചുള്ളതാണു. പക്ഷേ ഈ ഗീതം അടങ്ങിയതായപ്പോൾ കത്തിന്റെ അംഗീകരണത്തിനായി നൂനഹദോസു ക്രിസ്ത്യന്മാർ പ്രസ്തുത ലേഖകനെ ക്ഷണിക്കാഴ്ചകളുള്ള വൈമനസ്സും കൊണ്ടായിരിക്കാം ഇപ്രകാരം താരകയിൽ തട്ടിമുട്ടിച്ചിരിക്കുന്നത്.

രണ്ടാമത്തെ സംഗതി പ്രധാന ക്രിസ്തശക്തായ മാമോദീസാ, കബ്ബാന ഇവയെ സംബന്ധിച്ചാകുന്നു. യാകോബായ സഭയെപ്പോലെയുള്ള സത്യ സഭയുടെ അംഗങ്ങൾ ഏറ്റവും പ്രധാനങ്ങളായ ഈ ക്രിസ്തശക്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ള അപോസ്തോലിക വിശ്വാസങ്ങൾ എല്ലാ കാലത്തിലും ആരുടെ ജടയിലും എവിടെവെച്ചും സഭയ്ക്കും പ്രഖ്യാപനം ചെയ്യുന്നതിൽ വിമുഖന്മാരായിരിക്കുന്നതല്ല. തദനുസരണമെങ്കിലും വെടികളോടു കൂടിയ പ്രസംഗങ്ങൾ ധാരാളം പൊടി പൊടിയായി നടന്നു വരുന്നതും ആയ കോഴഞ്ചേരിൽ എന്നല്ല സത്യസഭയെ നശിപ്പിക്കുന്നതിനു ഉദ്യമിക്കുന്നവരായിരിക്കുന്ന ആളുകൾ മാത്രം വസിക്കുന്നതായ സമയങ്ങളിലും മേല്പറഞ്ഞ വിഷയങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള പ്രസംഗങ്ങൾ നടത്തപ്പെടുന്നതാണു. ഈ ഭാഗത്തോടു യോജിതമെന്നു ലേഖകൻ ഒരു പക്ഷെ വെടിയും ചെട്ടിയിട്ടുണ്ടു. അതായതു കബ്ബാനയെ സംബന്ധിച്ചു രണ്ടു ചോദ്യങ്ങൾ പ്രാസംഗികന്മാരോടു ചോദിച്ചു എന്നുള്ളതും അതുകൾക്കു അവർ യാതൊരു മറുപടിയും കൊടുക്കാതെ പൊതുജനങ്ങളെ എന്ന

ജ്ഞാതമാകുന്നു. ഇപ്രകാരം ഒരു ചോദ്യമെങ്കിലും ഉണ്ടായതായി ഞാൻ അറിയുന്നില്ല. യാകോബ്യ പ്രാസംഗികന്മാർ പോകുന്ന ടിക്കുകളിലൊക്കെ പ്രധാന ക്രിദാശകളിൽ ഒന്നായ കബ്ബാനയെ സംബന്ധിച്ച പ്രസംഗങ്ങൾ നടത്തുന്നതും അതിനെപ്പറ്റി വല്ല എതിർ വാദവും ഉണ്ടായത് അതിനു തക്കതായ മറുപടിയും കൊടുക്കുക പതിവാണ്. ഈ വിഷയത്തെ സംബന്ധിച്ചു തന്നെ നവീകരണകാരിൽ സുറിയാനി ഭാഷാജ്ഞാനത്തിനും, വൈദികജ്ഞാനത്തിനും, ലോകസംബന്ധമായ കയ്യക്ഷിപ്തം, അഗ്രഗണ്യനെന്നു അവരായ്തന്നെ സമ്മതിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന കോവ്വൽ തോമ്മാകത്തനാർ അവർകളും, കോഴഞ്ചേരിൽ യോഗം നടത്തിയ പ്രാസംഗികന്മാരിൽ ഒരാളായ പുത്തൻവീട്ടിൽ യാകോബുകത്തനാർ അവർകളും തമ്മിൽ തിരുവല്ലയിൽവെച്ചു ഒരു വാദപ്രതിവാദം ഉണ്ടാകുകയും അതിൽ കോവ്വൽ കത്തനാർ അവർകൾ ഒരു സുറിയാനി നിറം ചൊല്ലുകയും അതിനെ “തന്നിട്ടു അറിവാൻ പാടില്ലാഞ്ഞിട്ടൊ എന്നൊ” തെറ്റായി പൊരുൾ തിരിക്കുകയും ചെയ്തു. ഉടനെ പുത്തൻവീട്ടിൽ അച്ചൻ അവർകൾ അതിന്റെ തജ്ജമ അപ്രകാരമല്ലെന്നും, താൻ പറയുന്ന പ്രകാരമാണെന്നും പ്രസ്താവിച്ചു അതിനെ തജ്ജമ ചെയ്തു കേൾപ്പിച്ചു. ഇപ്രകാരമുണ്ടായപ്പോൾ കോവ്വൽ കത്തനാർ അവർകൾ സമാധാനം പറയാനില്ലാതെ മടങ്ങുകയും ചെയ്തു എന്നുള്ള വിവരം പ്രസ്തുതലേഖകൻ അറിഞ്ഞിട്ടില്ലായിരിക്കാം. ഈ വിഷയത്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ള തക്തയിൽ നവീകരണകാരിൽ പ്രഥമഗണനീയനെന്നു വിചാരിക്കപ്പെടുന്ന ഒരാളിനെ മടിപ്പിക്കാമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ അദ്ദേഹത്തോളവും പ്രാധാന്യമില്ലാത്ത ചില നിസ്സാരന്മാരുടെ ചോദ്യങ്ങൾക്കു മറുപടി ഇല്ലായെന്നു പുത്തൻവീട്ടിൽ അച്ചൻ മുതൽ പേർ സമ്മതിച്ചതായി ലേഖകൻ ഹോഷിക്കുന്നതിൽ എത്രത്തോളം വാസ്തവമുണ്ടെന്നുള്ളതു വായനക്കാർ തന്നെ വിധിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. അഥവാ ലേഖകൻ പറയുന്ന പ്രകാരം മറുപടി ഇല്ലെന്നു സമ്മതിച്ചു എന്നിരിക്കട്ടെ. എന്നാൽ പ്രാസംഗികന്മാരിൽ ആരാണ് ഇപ്രകാരം സമ്മതിച്ചത്? ആരുടെ അടുക്കലാണ്? പ്രസംഗം തുടങ്ങിയതിന്റെ ഏതാം ദിവസമായിരുന്നു? ഏതു സമയത്തായിരുന്നു? ഇപ്രകാരം ചോദ്യം ചെയ്തു എന്നുള്ളതിനു വല്ല യോഗ്യന്മാരായ ആളുകളേയും സാക്ഷി തരാമൊ? ഇപ്രകാരമുള്ള ചോദ്യങ്ങൾക്കു സത്യത്തിന്മേൽ സമാധാനം പറയാമോ?

നവീകരണക്കാർക്കു സങ്കീർത്തിശിഹാ, ഉഴുമിശിഹാ, സങ്കല്പമിശിഹാ ഇങ്ങിനെയുള്ള മിശിഹാകൾ ഉണ്ടെന്നും യാകോബ്യർ ക്രിദാശമിശിഹാ അല്ലെങ്കിൽ വാസ്തവമിശിഹാ ഉണ്ടെന്നും അവിടെ പ്രസ്താവിച്ചതായി താരകാലേഖകൻ ഹോഷിക്കുന്നു. ഇതു വെറും അസംബന്ധവും വ്യാജവും ആകുന്നു. മിശിഹായെ കൈക്കൊള്ളുന്നതിനുള്ള മാറ്റം ക്രിദാശമൂലമാണെന്നും സങ്കല്പ മിശിഹാ, ഉഴുമിശിഹാ മുതലായ മിശിഹാകളെ സേവിക്കുന്നവർ ഉണ്ടെന്നുമാത്രം പ്രസ്താവിച്ചതായി ഞാൻ ഒക്കുന്നു. ക്രിദാശമിശിഹാ എന്നുള്ള പദം രണ്ടു നാമപദങ്ങൾ ചേർന്നുള്ളതാണ്. ഇപ്രകാരം രണ്ടു നാമപദങ്ങൾ ഒരുമിച്ചു ചേർത്തു ഒറ്റ പദമായി ഉപയോഗിക്കുന്നതു സുറിയാനിയുടെ ഗന്ധപോലും ഏറ്ററുതീട്ടുള്ളവർ ചെയ്യുന്ന ഒരു പ്രവർത്തിയല്ല. പ്രസ്തുത സുറിയാനി പഠിക്കാതെ സുറിയാനി ഏവൻഗോലിയോൻ വായിക്കുമ്പോൾ “മാലാകാ” എന്ന സുറിയാനി പദത്തെ “മലങ്കാക” എന്നു വായിക്കുന്ന ചില “ദീപ്തിയന്മാരൊ”മറ്റൊരാൾ ചെയ്യേക്കാം.

ലേഖകന്റെ വ്യാജപ്രസ്താവന മുഴുവൻ തെളിയുന്നതു എതിർപ്രസംഗങ്ങളും മറ്റും നടത്തുന്നതിനെപ്പറ്റിയുള്ള ഏഴുത്തുകളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള സംഗതികളിലാണ്. യോഗം നടത്തിയകാലങ്ങളിൽ പ്രാസംഗികന്മാർ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള വേദപുസ്തക ധ്യാനങ്ങൾക്കു എതിരായി വല്ലവർക്കും വല്ലതും പറയാനുണ്ടെങ്കിൽ ചോദിച്ചുകൊള്ളണമെന്നും അവയ്ക്കു മറുപടി കൊടുക്കാൻ തങ്ങൾ തയ്യാറാണെന്നും യോഗത്തിൽ പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി, എന്നാൽ യോഗാവസാന ദിവസം വരെ നാലഞ്ചു നവീകരണ പട്ടികാരും മഹാന്മാരും എല്ലാ യോഗങ്ങളിലും ഹാജരായിരുന്നിട്ടും ആരും തന്നെ ഒരുചോദ്യംചോദിച്ചതായി അറിയുന്നില്ല. നവീകരണകാരിൽ പ്രഥമഗണനീയന്മാരായ ചിലകത്തങ്ങളെ അവർ വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടിവരുത്തിട്ടും അവരും ചില ചത്തപ്രസംഗങ്ങൾ നടത്തി രിരിച്ചുപോയതല്ലാതെ യാകോബ്യപ്രാസംഗിക

നാളെ വെല്ലുവിളിക്കു ചെയ്തിരിക്കാത്തതെയല്ല. എന്നാൽ തോറോടിയോടിയെ
 നന്നാ മറ്റൊര വേറെയുള്ള ആളുകൾ വിചാരിക്കാതെയിരിക്കുന്നതിനു യോഗാവ
 സാനദിവസം ൪. മണിക്ക കുറഞ്ഞേടികൾ അച്ചൻ അവർകൾ ഒരു എഴുത്തയച്ചു.
 അതിനു മറുപടിയായി അന്നു അഞ്ചു മണിക്കത്തന്നെ ചോദിക്കാനുള്ള ഭാഗങ്ങൾ ചോ
 ദിച്ചുകൊള്ളണമെന്നു മറുപടി കൊടുത്തു. എന്നാൽ ഇതിനു കുറഞ്ഞേടികൾ അച്ച
 നും കൂടിയും പഴിപ്പെട്ടില്ലാ എന്നു മാത്രമല്ല, യാക്കോബ്യപ്രസംഗികന്മാർ പൊതുവെ
 ക്ഷത്തിന്റെ വീട്ടിൽ കയറി യാത്ര ചോദിക്കാൻ ഭാവിച്ചപ്പോൾ ക. അച്ചൻ അവ
 രോടു അഭിമുഖമായി സംസാരിച്ചതിൽ വാദപ്രതിവാദം നടത്തേണ്ടിയ സമയം
 എപ്പോൾ ആണെന്നു ക. അച്ചൻ ചോദിച്ചതിനു മറുപടിയായി ഇപ്പോൾ തന്നെ
 എന്നു പറയുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ ഇതിനും അദ്ദേഹം ശരിയായ സമാധാനം ഒ
 ന്നപറയാതെ ചിങ്ങം, കന്നി, പറഞ്ഞു പിൻവലിയാൻ ഭാവിച്ചപ്പോൾ നവീകര
 ണകാർക്കു ആംഗ്ലേയരെപ്പോലെ മതസംഗതി ഉണ്ടൊ എന്നും അതു എവിടെ കിട്ടുമെ
 ന്നും ഉള്ള ചോദ്യങ്ങൾക്കു അതു ലിഖിതങ്ങളായി ഉണ്ടെന്നും അതു ബൈബിൾത
 ന്നെ ആണെന്നും സമാധാനപരയുകയും ചെയ്തു. നവീകരണകാർക്കു വല്ലതും ചോ
 ദിച്ചാണുണ്ടെങ്കിൽ ചോദിച്ചുകൊള്ളുന്നതിനു വീണ്ടും കുറഞ്ഞേടികൾ അച്ചൻമുതൽ
 പേരോടു ആവശ്യപ്പെട്ടതിൽ അനേകചോദ്യങ്ങൾ ഉള്ളതുകൊണ്ടു അപ്പോൾ അ
 തിനു തരമില്ലെന്നും ഒന്നെങ്കിലും കൊറിച്ചുനോക്കണമെന്നു തേറ്റുവേലിൽ അച്ചൻ
 അവർകൾ പറഞ്ഞാറെ ഒരു ചോദ്യമെങ്കിലും ചോദിക്കാതെ അവിടെ കൂടിയിരുന്ന
 കാണികളെ ഇപ്പോൾപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു. തേറ്റുവേലിൽ അച്ചനോടു രഹസ്യ
 മായി ഏതൊ ചോദിച്ചാണുണ്ടെന്നു കുറഞ്ഞേടികൾ അച്ചൻ ആവശ്യപ്പെടുകയും
 അതിനായി രണ്ടുപേരും ഒരുങ്ങി. എന്നാൽ അപ്പോഴുണ്ടായ സംഭാഷണത്തിലും
 മുമ്പിലത്തെ കാര്യങ്ങളെതന്നെ വീണ്ടും കുറഞ്ഞേടികൾ അച്ചൻ പറഞ്ഞപ്പോൾ യാ
 കോബ്യർ തോറുപോയി എന്നു സാധുക്കളെ തെറ്റിധരിപ്പിക്കാനുള്ള വിദ്യ ഈ
 ഇരുപതാം നൂറ്റാണ്ടിൽ എടുക്കുണ്ടാ എന്നും അപ്രകാരമുള്ള പാതാളവിദ്യകളൊക്കെ
 കൈവശം തന്നെ ഇരിക്കട്ടെ എന്നും തേറ്റുവേലിൽ അച്ചൻ പറഞ്ഞു. എന്നാൽ ഇ
 നിയും ഇരുകൂടിക്കും ഭാഷാമില്ലാത്തവിധത്തിൽ പറഞ്ഞുപിരിയണമെന്നു കുറഞ്ഞേ
 ടികൾ അച്ചൻ ആവശ്യപ്പെടുകയും അതിനു വേണ്ടുന്ന മാറ്റങ്ങൾ ടി. അച്ചൻ ത
 ന്നെ ആലോചിച്ചു പറഞ്ഞാൽമതിയെന്നു പറയുകയും ഇവയെ വെളിയിലാക്കണമെ
 ന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി പൊതുവെ അച്ചൻ അവർകളേയും കത്തവർകളേ
 യും വിളിച്ചുപിടിക്കുകയും ചെയ്തു. ക. അച്ചൻ താഴെ കാണുന്ന വിധത്തിൽ
 പറയുകയുണ്ടായി. “അച്ചാ, അച്ചാച്ചാ, ഞങ്ങൾക്കു രണ്ടു കൂടിക്കും സമയം ഉണ്ടാക
 പോൾ ആകട്ടെ എന്നു പറയുന്നതിനു വിഷമമുണ്ടോ” വിഷമമില്ലാ എന്നു ഒരാളും
 നിങ്ങളുടെ ഇഷ്ടപോലെ ആകട്ടെ എന്നു മറ്റൊരു ആളും പറയുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ
 തേറ്റുവേലിൽ അച്ചൻ ഇതിനെ സമ്മതിക്കാതെ ഉണ്ടെങ്കിൽ ഇപ്പോൾതന്നെ ആക
 ടെ എന്നു പറഞ്ഞാണു പിരിഞ്ഞതു. ഇതിനു പൊതുവെ അച്ചൻ അവർകളും ടി.
 കത്തു അവർകളും തന്നെ സാക്ഷികൾ ആണു.

എന്നാൽ മാന്യരെ! ഈ വിദ്വാൻ പറഞ്ഞ വേറെ ഒരു പണിയും കേട്ടുകൊ
 ള്ളണം “കെ. എൻ. ഡി. യും അയിരൂരച്ചനും പൊടിപൊടിയ്ക്കുന്ന ഈ ദിക്കിൽവ
 ന്നു നിങ്ങൾ വെല്ലുവിളിക്കുമ്പോൾ ഞങ്ങൾ ഒരു വാക്കു എങ്കിലും മറുപടി പറയാ
 തെയിരുന്നാൽ വെളിക്കുള്ളവക്കു തെറ്റിധാരണയ്ക്കു ഇടയാകുമെന്നു കരുതിയാണു
 ഇപ്രകാരം പ്രവർത്തിച്ചതു” ഇങ്ങിനെ പറഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നു രക്ഷിക്കപ്പെട്ട ശുദ്ധീകരണ
 വും വേണമെങ്കിൽ മഹത്വപരണവും പ്രാപിച്ചിരിക്കുന്ന അച്ചനും കൂടിക്കും സ
 മ്യത്തിനേൽ ചോദിച്ചിരിക്കാമോ? അഥവാ പറയുന്നപക്ഷം അടുക്കൽനിന്നിരുന്ന
 തിന്റെശേഷം ക. അച്ചൻ ഒരു എഴുത്തയക്കുക ഉണ്ടായി. അതിൽ മതസംബന്ധ
 മായ കാര്യങ്ങൾ സംഭാഷണം നടത്താൻ മനസ്സില്ലെന്നും സമയവും സാമലവും നി
 ശ്ചയിച്ചു പ്രസംഗങ്ങൾ നടത്തണമെന്നു ആവശ്യപ്പെട്ടു എങ്കിലും അതു ജനങ്ങ
 കളെ തെറ്റിധരിപ്പിക്കാനെന്നും തങ്ങളുടെ പക്ഷത്തെ ജനങ്ങൾക്കു യാക്കോബ്യരുടെ
 പ്രസംഗം മൂലം ഉണ്ടായ അഭിപ്രായ വ്യത്യാസങ്ങളെ ബലിഷ്ഠാരിക്കാൻ മാത്രമാണു

ന്നു മുൻ സംഭാഷണം മൂലം മനസ്സിലായതുകൊണ്ടു തേറ്റുവേലിൽ അച്ചൻ ആ ഏഴത്തിനെ തിരസ്സുരിച്ചു. ഈ ലേഖകൻ രക്ഷികപ്പെട്ടവനാണോ? അതോ തങ്ങളുടെ കക്ഷിക്കു ജയം കിട്ടുന്നതിനു രക്ഷികപ്പെട്ടവൻ വെടി അടിക്കാമോ? ഈ ലേഖകൻ സ്വർഗ്ഗത്തിൽ ഇരിക്കുന്നവനാകകൊണ്ടു നമ്മുടെ ക്ഷീപത്രാധിപരും കൂടിയും അവന്റെ കബന്ധങ്ങളെ വിശ്വസിക്കാതെയിരിക്കുന്നതെങ്ങിനെയാണു്.

താരക വായിച്ചാൽ തേറ്റുവേലിൽ അച്ചൻ കല്ലുപൊൻ നടത്താനിരുന്ന യോഗത്തിനു മറുപടിയെടുക്കുക തൽക്ഷണം പോകുമെന്നു യോഗത്തിൽ പ്രസ്താവിച്ചതായി അറിയുന്നില്ലേ. എന്നാൽ ടി. അച്ചൻ ഉടൻ പോകുമെന്നു പറഞ്ഞതായി ഞാൻ ഓർമ്മിക്കുന്നു. നേരെമറിച്ചു വല്ലവർക്കും ചോദിക്കാത്തതെങ്കിൽ ചോദിച്ചു കൊള്ളട്ടെ എന്നുകൂടി അച്ചൻ അവിടെ താമസിച്ചിരുന്നപ്പോഴും പ്രസ്താവിച്ചിരുന്നു എന്നുള്ളതിന്നു നവീകരണകാരിൽ ഒട്ടും അപ്രധാനമാരല്ലാത്ത ചെന്നാട്ടു വലിയ തരകൻ അവർക്കും മാണിപ്പലിൽ മൂത്തക്കുഞ്ഞു അവർക്കും സാക്ഷികളാണ്.

കോവൂരച്ചൻ അവർക്കുള്ള പ്രസംഗത്തിന്നു മറുപടി പറയാൻ ഉപദേശിമാർ അന്ധമായി എന്നും അതിന്നു ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥൻ സാക്ഷിയാണെന്നു പറഞ്ഞിരുന്നതു നവീകരണത്തിലെ വിശുദ്ധന്മാർ പോലും പറയാത്ത ഒരു പച്ചക്കള്ളമാണ്. ചാണ്ടി ഉപദേശി വേദപുസ്തകത്തിൽനിന്നു സാക്ഷി പറയാതെ അന്ത്യോപ്യസഭയ്ക്കു കൈവെച്ചുണ്ടെന്നു സാധിപ്പാൻ റോയൽ കോട്ടുവിധി ഒരു തെളിവായിത്തീർന്നു. പ്രസംഗിച്ചു എന്നു പറയുന്നതിൽ പിന്നാലെ യാതൊരു തെളിവും കാണിച്ചില്ല എന്നു അറിയുന്നില്ലേ. ടി. ഉപദേശി വേണ്ട തെളിവുകളോടു കൂടി അച്ചന്റെ പ്രസംഗത്തെ ഖണ്ഡിച്ചിട്ടുണ്ടു്. താരകയുടെ വല്ലപ്പുറം കൈവെച്ചു ലഭിച്ചാണായി അന്ത്യോപ്യപരെ പോയി സമീപിച്ചു ബുദ്ധിമുട്ടുകളെ സംബന്ധിച്ചു ഉപദേശി പ്രസ്താവിച്ചതെങ്കിലും താരകയിൽ പറയാതെ ഇരുന്നതു താരകയുടെ കൃതഘ്നതയാണു്.

മനുഷ്യരിൽ സ്വഭാവവികാരങ്ങളെ രക്തസംബന്ധത്തെ കുറിച്ചുള്ള അങ്ങളുടെ പ്രസംഗങ്ങളെ ആക്ഷേപിച്ചു താരകയിൽ പറയുന്ന പീലിപ്പോസു കശ്ശീശായുടെ അഭിപ്രായം സൂക്ഷ്മ മഗ്രാഹികളായ വായനക്കാർക്കു ഏകദേശം മനസ്സിലാകുന്നതാണ്. രക്തം ജീവൻ ആണെന്നും ജീവൻ രക്തമാണെന്നുള്ള വാസ്തവതത്വം തത്വജ്ഞാനം പഠിക്കാത്തവർക്കുപോലും വേദപുസ്തകത്തിൽനിന്നും പ്രകൃതത്തിൽനിന്നും ഗ്രഹിക്കാവുന്നതാണ്. ഈ മഹാൻ രക്തം ജീവനല്ല എന്നു പറഞ്ഞു എന്നുള്ള ഒരു വലിപ്പമെ അതിന്നൊള്ളു്.

ങ്ങളുടെ പിരിവിന്റെ തുക പുതിയ ആത്മാവിന്റെ ശക്തികൊണ്ടായിരിക്കും ഈ ലേഖകൻ മനസ്സിലായതു്. ഒരു ആത്മീയകാരൻതന്നെ ഒരു രൂപാളു എന്നാറെ സി. എന്ന ലേഖകൻ പറയുന്നതു മൂന്നോ നാലോ ചക്രമെന്നാണ്. ഈ കൂട്ടരുടെ വെടിയില്ലാത്ത ഉണ്ടയ്ക്കു് എന്താണു പറയേണ്ടിയതു്. വടകൻ ദേശത്തു വച്ചു യാക്കോബായകാരിൽനിന്നു പ്രഹരണങ്ങൾ കൈക്കൊണ്ടു എന്നു പറയുന്നതു കൊണ്ടു പലതരത്തിൽ ദ്രവ്യ ആദായം വരുത്താമെന്നുള്ള സൂത്രം കണ്ടുപിടിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുന്നതു പൂർവ്വമല്ലെന്നു ഞങ്ങൾക്കു അറിയാം. അതുപോലെ കോഴഞ്ചേരിൽ വച്ചു ബ്രദുറുകാരനെ തള്ളി എന്നു പറയുന്നതു തങ്ങൾക്കു എന്തു ലാഭം വരുത്താനാണെന്നു അറിയുന്നില്ലാ. കോഴഞ്ചേരിൽ വച്ചു നവീകരണ വിശുദ്ധരിൽ ചിലർ ഞങ്ങളുടെ യോഗമദ്ധ്യേ കല്ലു വാരി എറിയുകയും അതു പലരുടേയും ദേഹത്തേൽ കൊള്ളുകയും ഒരു കല്ലു ഒരു ഉപദേശിയുടെ കാലേൽ കൊള്ളുകയും ചെയ്തു എങ്കിലും ഞങ്ങൾ ആ കല്ലു ന്യായവിധിയുടെ ദിവസത്തിൽ അവരുടെ തിരുനെറ്റിയിൽ പോട്ടു പോടുന്നതിന്നു സൂക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടില്ല. അതു പ്രശംസയായിട്ടു പറയുന്നമില്ല. നവീകരണ വിശുദ്ധരിൽ ഒരുവൻ മതവിഷയമായ ചില തർക്കങ്ങൾ പ്രയോഗിച്ചു ഒരു യാക്കോബായകാരന്റെ നെഞ്ചത്തു കാലുകൊണ്ടു തൊഴിക്കുകയും അതിനെ സംബന്ധിച്ചു പത്തനംതിട്ട മൂന്നാം ക്ലാസിൽ ഒരു കേസു നടന്നുവരികയും ചെയ്യുന്നതും ഞങ്ങൾ പ്രശംസയായി പറയുന്നില്ല. ഇതുകൊണ്ടുള്ള പ്രയോജനവും ഞങ്ങൾക്കു വേണമെന്നില്ലാ.

എന്ന ഒരു സൂക്ഷ്മ മഗ്രാഹി.

ഒരു സമ്മാനം.

മലങ്കര മല്ലാൻ കോനാട്ടച്ചൻ അമ്പർകൾ വേദപുസ്തകം സുറിയാനിക്കു ഒത്തതായി മലയാളത്തിലേക്കു രജ്ജമ ചെയ്യാൻ ശ്രമിക്കുകയും മത്തായിയുടെ സുവിശേഷം തീർത്തു അടിപ്പാൻ ഏല്പിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതിനെക്കുറിച്ച് അദ്ദേഹം സന്തോഷത്തോടുകൂടി തമ്പരൻ, ഓമല്ലൂർ, കൈപ്പട്ടൂർ ഈ പള്ളികൾ മല്ലാനച്ചൻ അമ്പർകൾക്കു ഒരൊരു സമ്മാനങ്ങൾ കൊടുത്ത വിവരം വായനക്കാർ അറിഞ്ഞിരിക്കുമല്ലോ. അതുകൂടാതെ പ്രസ്തുത സംഗതിക്കായിട്ടുതന്നെ കോതമംഗലത്തു ചെറിയ പള്ളികൾ ഏകദേശം എഴുപതു രൂപായോളം വില വരുന്നതായി പുറമെ വെള്ളി പൊതിഞ്ഞതായ ഒരു സുറിയാനി വേദപുസ്തകവും, കോതമംഗലത്തു വലിയ പള്ളികൾ ഏകദേശം മൂന്നു പവൻ കൊണ്ടു തീർത്തതായി കഴുത്തിൽ ഇടുന്ന ഒരു പൊൻ കുരിശും വർത്തമാനകാലത്തെ ശിഷ്യഗണം ഏകദേശം അൻപതു രൂപായോളം വില വരുന്നതായി രജജ്ജൽ സ്വസ്തർവും ശേഷമെല്ലാം വെള്ളിയുമായിട്ടു പണി തീർത്തിട്ടുള്ളതായി കട്ടികളെ ശിക്ഷിക്കുന്ന വിധത്തിലുള്ള ഒരു ചെറിയ വടിയും തയ്യാറാക്കി തിരഞ്ഞെടുപ്പു യോഗദിവസം പഴയ സിമ്മനാരിയിൽ കൊണ്ടുവന്നു നി. വ. ടി. ശ്രീ. വലിയ തിരുമസ്സിലെ അടുകൾ ഏല്പിക്കുകയും തുകൈകൊണ്ടു ടി. സമ്മാനങ്ങൾ മല്ലാനച്ചൻ അമ്പർകൾക്കു കൊടുക്കണമെന്നു അപേക്ഷിക്കുകയും തിരുമേനി അവരുടെ അപേക്ഷയനുസരിച്ചു നി. വ. ടി. ശ്രീ. മാർ ഈവാനിയോസ്മെത്രാപ്പോലീത്താ അമ്പർകളുടേയും കൂടപ്പെട്ട പള്ളികാരുടെയും മുമ്പാകെ വെച്ചു ടി. സമ്മാനങ്ങൾ മല്ലാനച്ചൻ അമ്പർകളെ ഒരു ചെറിയ പ്രസംഗത്തോടു കൂടി ധരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. സമുദായത്തിന്റെ ഉന്നതിക്കും പ്രയോജനത്തിനും വേണ്ടി മല്ലാനച്ചൻ അമ്പർകൾ ചെയ്യുന്നതായ പല വേലകളെ വിചാരിക്കുമ്പോൾ ഇതുപോലെയും അധികവും സമ്മാനങ്ങൾക്കു അദ്ദേഹം അർഹൻ തന്നെ. എല്ലാ വേലകളിലും വെച്ചു മഹത്തരമായ സുവിശേഷ രജ്ജമവേലയിൽ ഇങ്ങനെയുള്ള പല സമ്മാനങ്ങൾക്കൊണ്ടും അദ്ദേഹത്തെ പ്രോത്സാഹിപ്പിപ്പാനും ദിവ്യസഹായം ചെയ്യുകൊടുപ്പാനും ഉള്ള കടമയെ പള്ളികൾ വിട്ടുകൊടുക്കുകയില്ലെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു.

പൊതുജനങ്ങളുടെ ട്രഷ്ടിക്കു വിഷയിഭവിപ്പാൻ.

മലങ്കര ഇടവകപ്പത്രിക പത്രാധിപരവർകൾക്കു:

സാർ, അന്ത്യോഖ്യാസിംഹാസനത്തിന്മേൽ വാഴുന്ന മാദാൻ മാർ ഇസ്രായേൽ പാത്രിയർക്കീസുബാവാ തിരുമനസ്സിലെ അധികാരത്തിൻ കീഴെ മലങ്കരയുള്ള എല്ലാ യാക്കോബായസുറിയാനി പള്ളികളിലേയും വിശ്വാസരീതി, സഭാനടപടി മുതലായ

യ ഏല്പാസംഗതികളും ഏകദേശമായ ഐക്യരൂപത്തോടു കൂടിയിരിക്കേണ്ടതാണെന്നുള്ള കല്പന നിവിചരമാണല്ലോ. എന്നാൽ വിശ്വാസരീതിയിൽ അന്യോന്യ വിരുദ്ധമായി യാതൊന്നുമില്ലെന്നിരുന്നാലും സമാനതപരിമിതിയെ ചില സംഗതികളിൽ അജഗജാന്തരമായ പ്രത്യാസത്തോടു കൂടി നടന്നുവരുന്നതു ഏതായാലും ശോചനീയമായിരിക്കുന്നു എന്ന പറയാതിരിപ്പാൻ യാതൊരുഗത്യന്തരവും കാണുന്നില്ല. ദൃഷ്ടാന്തമായി, കല്യാണത്തിനു പന്സാരം വളിക്കുന്ന ഏല്പാടിനെക്കുറിച്ചു തന്നെ ആദ്യമായി ചിന്തിക്കാം. ഒരു പണത്തുക പൊന്നിനു മുകാൽ ചക്രം വീതമാണു പന്സാരം വളിക്കുന്നതെന്നുള്ള വിവരം അറിയാതെ അധികമാളുകൾ ഉണ്ടോ എന്നുള്ള കല്പന വളരെ സംശയമാണു. ഈ ഏല്പാടിൻപ്രകാരം ആദ്യവിവാഹത്തിനു പണം വളിക്കുന്നതിൽ പ്രത്യുസമമായിട്ടു നടത്തിവരുന്നതായി വല്ലപക്ഷികളും ഉണ്ടോ എന്നു ഇനിക്കറിവില്ല. എന്നാൽ പുനവിവാഹത്തിനു പന്സാരം വളിക്കുന്നതിലാണു വളരെ അന്തരം നേരിട്ടിരിക്കുന്നതു. ആയിരം രാശികൊടുത്തു ഒരു സ്ത്രീയെ ഒരിടത്തു വിവാഹം ചെയ്യയും ആ സ്ത്രീയുടെ ഭർത്താവു മരിച്ചുപോയാൽ രണ്ടാമതായി ആ സ്ത്രീയെതന്നെ ആയിരത്തത്തൂറു രാശികൊടുത്തു വേറൊരിടത്തു വിവാഹം ചെയ്യുമ്പോൾ ചില പക്ഷികളിൽ ആയിരത്തത്തൂറു രാശിയും ഒന്നടങ്കമായി പന്സാരം വളിക്കയും വേറെ ചിലപക്ഷികളിൽ കൂടുതൽകൊടുക്കുന്ന തുകയ്ക്കു മാത്രം പന്സാരം വളിക്കയും ചെയ്യുവരുന്നതായി കേൾക്കുന്നു. എന്നാൽ ഒന്നടങ്കമായി പന്സാരം വളിക്കുന്ന കായ്ത്തിൽ ഞാൻ ഒരു അനുഭവകാരനാണു. ഈ കഴിഞ്ഞ മകരം ൨൭.ാം നു ഞായറാഴ്ച എന്റെ പെങ്ങളെ തിരുവല്ലാ ഒരിടത്തു ൭൭൦ രാശികൊടുത്തു പുനവിവാഹം ചെയ്യുമ്പോൾ ഞാൻ നിരണത്തുപക്ഷികൾ ഒന്നടങ്കമായി പന്സാരം കൊടുത്തു എന്നുള്ള കല്പന ഇവിടെ സ്ഥൂലമായിരുന്നു. ആയതുകൊണ്ടു ഈ ലേഖനം താങ്കളുടെ പത്രത്തിൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കയും എന്റെ സംശയനിവാരണത്തിനുവേണ്ടി പത്രാധിപരവർക്കളോ, പത്രികവായനക്കാരായ മാന്യന്മാരിൽ ആരെങ്കിലുമൊ, മുമ്പ് വിവരിച്ചിരിക്കുന്ന നിരകനസരിച്ച ആദ്യവിവാഹത്തിനു പന്സാരം വളിക്കാതെയോ, പന്സാരം തീരെ വളിക്കാതെയോ, വല്ല പക്ഷികളും ഉണ്ടോ എന്നും, പുനവിവാഹത്തിനു കൂടുതൽ കൊടുക്കുന്ന തുകയ്ക്കു മാത്രം പന്സാരം വളിക്കുന്നതായി വല്ലപക്ഷികളും ഉണ്ടോ എന്നും ഉണ്ടെങ്കിൽ ഏതു പക്ഷികൾ ഉണ്ടെന്നും ഏതെല്ലാമാണെന്നും, പുനവിവാഹത്തിനു ഒന്നടങ്കമായി പന്സാരം വളിക്കുന്നതായി നിരണം കൂടാതെ ഏതെല്ലാം പക്ഷികൾ ഉണ്ടെന്നും താങ്കളുടെ പത്രപ്രകാരം എന്നെ അറിയിക്കേണമെന്നുപേക്ഷ.

എന്നു നിരണത്തുപക്ഷി ഇടവകകാരൻ കണ്ടിട്ടുചരിയായ പഴമുഖാലിൽ മാത്തൻ മാത്തൻ, ഒപ്പം.

ഇരട്ടകണ്ണന്റെ ഒരഭിപ്രായം.

പത്രാധിപരവർക്കളേ! താങ്കളെക്കാൾ മിടുക്കനാണു ഞാൻ എന്നല്ല പാഞ്ഞാലും എന്നോളം മിടുക്കു താങ്കൾകിലു. താരക പറയുന്ന പിച്ചുകൾക്കൊക്കെ താങ്കൾ മറുപടി പറവാൻ പുറപ്പെട്ടു കാണുന്നതുകൊണ്ടാണു താങ്കൾ മിടുക്കനല്ലെന്നു ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നതു. തെങ്ങിൽ കായിക്കുന്നതു തേങ്ങായാണെന്നു ഇടവക പത്രിക പത്രാധിപർ ഇത്രാ ലകം പത്രികയിൽ ഇന്നു പെയിജിൽ ഇന്നു വരിയിൽ അസംബന്ധം പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു എന്നും അതിന്റെ അനന്തരചിത്രത്തെ ഞങ്ങൾ രേഖാമൂലം തെളിയിച്ചപ്പോൾ പത്രിക മിണ്ടാടി എന്നും, തെങ്ങിൽ കായിക്കുന്നതു മേങ്ങായാണെന്നു ഏതു കുട്ടികൾക്കുപോലും അറിയാവുന്ന ഈ ഇരുപതാം നൂറ്റാണ്ടിൽ

റാണ്ടിൽ പത്രികയിലർ രേഖയുണ്ടെന്നു സാധിച്ചു. ശ്രമിച്ചു
അദ്ദേഹത്തിന്റെ അന്ധതയും മനസ്സാക്ഷി ഇല്ലാത്തതാണെന്നും
ഇങ്ങനെ പ്രത്യക്ഷത്തിൽ രെളിയുന്ന അസംബന്ധങ്ങൾ എ
ഴുതി പത്രികവായനക്കാരെ കബളിപ്പിക്കുന്ന സംപ്രദായം പത്രി
കാധിപക്ഷ് സഹജമാണെന്നും മറ്റും ഇപ്രകാരമുള്ള രീതിയിൽ താ
രകയുടെ ലജ്ജയില്ലാത്ത ചില പ്രയോഗങ്ങൾ കാണുമ്പോഴുണ്ടാ
കുന്ന അരിശം നിമിത്തമാണു ചിലതെല്ലാം വേണ്ടപോലെ താക്കൂർ
അടിച്ചമുട്ടിച്ചുകൊടുക്കുന്നതെന്നും എനികറിയാമെങ്കിലും അതുകണ്ടെ
ല്ലാം അനുഭവത്തിൽ താരകാധിപക്ഷ് അഭിമാനമോഹതകമായിട്ടാണു
ഭവിക്കുന്നതെന്നു ഇതേവരെ താക്കൂർ അറിയാതെയിരിക്കുന്നതിലാ
ണ് എനിക്കു താകളോടു വഴക്കു. ഒരുകൾ ഇംഗ്ലണ്ടിൽ ആരെ
ഒരുപുസ്തകം അമർപ്പിച്ചു ഏറ്റുവാങ്ങാൻ വേക്ഷ് അഭിപ്രായത്തിനാ
യിട്ടു ചെയ്യുകൊള്ളൂ. ആ മഹാൻ അതുവായിച്ചപ്പോഴും ഇത്ര അ
സംബന്ധമായ ഒരു കൃതി ഇതേവരെ വായിച്ചിട്ടില്ലെന്നാ മറ്റൊ
ചിത്തയായ ഒരു അഭിപ്രായം എഴുതി ഒരു പത്രത്തിൽ പ്രസി
ദ്ധപ്പെടുത്തി, ഏറ്റുവാങ്ങാൻ അസംബന്ധം എന്നു അഭിപ്രായപ്പെട്ട ആ
പുസ്തകത്തിലെ അസംബന്ധം എന്താണെന്നെന്നറിയണമെന്നുള്ള
തിരക്കു അവിടുത്തെ ജനസാമാന്യത്തിനിടയിൽ കടന്നുകൂടിയാറെ
ആ പുസ്തകത്തിന്റെ പ്രതികൾ മുഴുവൻ മൂന്നു ദിവസം കൊണ്ടു
ചിലവായിപ്പോയി എന്നു ഒരു കഥ ഞാൻ കേട്ടിട്ടുണ്ട്. ഇതുപോ
ലെ ഒരുക്കൂട്ടം ഇന്ത്യയിലെ താരകയ്ക്കും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നു ഞാൻ വി
ചാരിക്കുന്നു. താരകയുടെ പി.ച്ചുപാച്ചിലിനെക്കുറിച്ച് ഇടവകപ്പ
ത്രിക വല്ലതും അഭിപ്രായം പറയുമ്പോൾ താരകയുടെ അസംബ
ന്ധം എന്താണെന്നറിവാൻ കാര്യവിവരമുള്ളവരിൽ ഒരു ആഗ്രഹം
കടന്നുകൂടുകയും അതിനായി ചിലർ താരക വരുത്തി വായിക്കുക
യും അതു ഒരു ജന്മനാഥല്ലായി താരകാധിപർ കരുതി കാര്യം
മനസ്സിലാവാതെ ഞെളിയുകയും ചെയ്യുന്നു. എങ്ങനെ എങ്കിലും ദി
നിമേലും ഒരു പത്രാധിപരാണ് എന്നു നല്ല പേരും അറിയിക്ക
ണമെന്നു താരകാധിപക്ഷ് ആഗ്രഹമുള്ളു. അതിന്നു ഇടവകപ്പ
ത്രികയുമായി കൊമ്പുവെച്ചുകൊണ്ടു നവീകരണത്തലവനെ മുണ്ടു
പ്പിച്ചാലെ സാധിക്കു എന്നു നിശ്ചയിച്ചുകൊണ്ടു ആ ചെറുപ്പക്കാര
നു ചെയ്യുന്നു ഒരുപണിയാണു ഇതെന്നു ഇനിക്കു മനസ്സിലായിട്ടും
എന്നെപ്പോലെ കണ്ണു രണ്ടുള്ള താക്കൂർക്കു മനസ്സിലാവാതെ വന്നതു
എന്തു കഥയാണെന്നു വിചാരിച്ചാണു താക്കൂർക്കു മിടുക്കൻ ഞാൻ,
ഞാൻതന്നെ എന്നു ഞാൻ ഇത്ര ഉറപ്പായി പറയുന്നതു. ഇതിന്നു
ല്ലെ പത്രാധിപരെ തുടങ്ങിയപ്പോഴെ “പാത്രിയകീനൂരെന്നയാവ
ട്ടേ എന്നവർ വെച്ചതും. ഈ വിഷയമായാലെ ഇവിടെ ദൃഷ്ടി വെ
ക്കുകയും നവീകരണത്തലവനെ ജോഹ്ന ഉന്റിക്കുകയും ചെയ്യുമൊ

ജ്ഞ എന്നു ആ വിഭാഗത്തിൽ. കപ്പൽ മനസ്സിലാവായെല്ലാ കയീജൾ കരിക്കു കടിച്ചതു. പാത്രിയകീസു ഒരു അറബികാരനാക കൊണ്ടു താൻ തുലുകനാണെന്നു നിശ്ചയ കുന്നതിൽ അബദ്ധമില്ലെന്നു തുലുകന്മാർ പേലെ പാത്രിയകീസനു താടിയുള്ളതുതന്നെ ഈ ഉപാധത്തെ തെളിയിക്കുന്നതിനുള്ള വലമായ ലക്ഷ്യമാണെന്നും ഈ സംഗതിയെ സംബന്ധിച്ച ഇന്നോളം പത്രികയിപർ എത്രകാരെയെരിക്കുന്നതും വിചാരിച്ചു. പാത്രിയകീസു വേഷധാരിയാണെന്നുള്ളതു അവ തക്കിയെ കയ്യെടുക്കുന്നു എന്നിങ്ങനെയുള്ള സമ്പ്രദായത്തിൽ ചില ന്യായങ്ങളും യക്കീകളും നവീകരണകാരെ കബളിപ്പിക്കാൻവേണ്ടി താരകപായുപോൾ അതു വിസ്തൃതം, അവസേധാ ഭണ്ഡാമന്ത്രം എന്നിങ്ങനെ തങ്ങൾ താരകപായുകുപിച്ചു പറയുന്നതു സംന്നയും താരകയ്ക്കു അവസരയ്ക്കുള്ള മന്ത്രങ്ങളെന്നു താരകയിപർ അനുഭവിച്ചു അറിഞ്ഞിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടു പിന്നെയും പിന്നെയും രാജകളെക്കൊണ്ടു വളതുമാകെ പറയിപ്പിക്കാൻ അയൽ ശ്രമിക്കുന്നതു. ദൈവത്തു കയീജുന്നതു മാനുഷാണെന്നു താരക ക്രിസ്തശ്രീദാതെ ധൈര്യമായി പറയുമ്പോൾ അതിൽ മറയല്ലാ തേജോമാണു കയീജർ പതിവു എന്നുള്ള സമ്പ്രദായത്തെ തെളിയിപ്പാൻ തങ്ങൾ അങ്ങിനെ ചരിത്രത്തെയും അതിന്റെ കയ്യെക്കുറിച്ചു മഹാമാർ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള അഭിപ്രായത്തെയും എടുത്തുകാണിക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുന്നു. മേലിൽ താരകയുമായിട്ടുള്ള വാദപ്രതിവാദങ്ങളിൽ ഇങ്ങനെയുള്ള തെളിവുകൾ ആവശ്യമില്ലെന്നും മുറപ്പുതൻ പ്രയോഗമാണ് വേണ്ടതെന്നും ഞാൻ ആലോചന ചെയ്യുന്നതിന്നു തങ്ങൾ തിരസ്കരിക്കുകയില്ലെന്നു വിവരിക്കുന്നു.

നവീകരണ കൈവെപ്പിന്റെ സാധ്യത.

നവീകരണമേലദ്ധ്യക്ഷന്മാരുടെ സമാനസാധ്യതം സമാപിക്കുന്നതുള്ള അവസ്ഥയിൽ താരക ആരംഭിച്ചിരിക്കുന്ന പ്രസംഗങ്ങളിൽ അതു സംബന്ധമായ ന്യായങ്ങളെ പറയാതെ തട്ടാട്ടു പറഞ്ഞു വരുന്നതുകാരെ ഭോഷൻകളിപ്പിക്കുന്നതിന്നു ശ്രമിച്ചുവരുന്നു. നവീകരണകാർ സാധ്യമായ സമാനമില്ലെന്നു സുറായാനിസഭ വിധിച്ചിരിക്കുന്നതുപോലെ ലോകത്തിലുള്ള ഏല്ലാസഭകളും ഏകകണ്ഠേണ സമ്മതിക്കുന്ന കാര്യമാണു. ഒരു കേസിൽ വാദം കേൾക്കുന്ന ജഡ്ജിമാർ വാദിക്കാ പ്രതികാ അനുക്രമമായി വിധി കൊടുക്കുമ്പോൾ ഏല്ലാ ജഡ്ജിമാരും ഏക ന്യായത്തെതന്നെ ആസ്പദമാക്കിയല്ല വിധിക്കാറുള്ളതു. ഒരു കേസിൽ പല ന്യായങ്ങളോ പല സംഭവങ്ങളോ കാരണങ്ങളോ ഉണ്ടായിരിക്കും. ഒരു ജഡ്ജി അതിൽ ഒന്നിന്നു പ്രാബല്യം കല്പിക്കും. മറ്റൊരു ജഡ്ജി വേറൊരു സംഗതിക്കു പ്രാബല്യം കല്പിക്കും. ഇങ്ങനെ ഏതു ന്യായമെടുത്താലും അവസാനത്തെ അനുമതി അന്ത്യായപ്രകാരം വിധിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നോ അന്ത്യായം തള്ളിക്കൊണ്ടു ആയിരിക്കും. ഒരു കേസിലും പരായം. സിദ്ധാന്തകേസിൽ കാലഹരണമുണ്ടെന്നു ഒരു തർക്കമുണ്ടായിരുന്നു. കാലഹരണമില്ലെന്നു ജില്ലജഡ്ജിയും ഫൈക്കൊട്ടു ജഡ്ജിമാരും റോയൽകോർട്ടു കാരും തീരുമാനിച്ചു. ജില്ലജഡ്ജി അതിലേക്കു പറഞ്ഞന്ത്യായം ഒന്നു. ഫൈക്കൊട്ടു

കാർപറഞ്ഞതു വേറൊന്നും, രോയൽ കോട്ട് കാർപറഞ്ഞതു മൂന്നാമതൊന്നും. അവിടെയും ജസ്റ്റീസു ആരോംബി കാലഹരണമില്ലെന്നു സമാപിക്കാൻ കൊണ്ടുവന്ന ന്യായം മറ്റൊന്നും. ഓരോരുത്തർക്കു ഓരോ പ്രത്യേക അഭിസമാനത്തെ സമാപിച്ചു യുക്തിയുക്തമായി കാലഹരണമില്ലെന്നു സമാപിച്ചു. അങ്ങനെയുള്ള ഒരു വിധിയെ നിരൂപണം ചെയ്യുമ്പോൾ ഈ ജഡ്ജിമാർ പ്രത്യേകം പ്രത്യേകം അഭിസമാനങ്ങളിൽ പണയപ്പെട്ടിരിക്കുകയുണ്ടു അവർ തമ്മിൽ ഭിന്നഭിന്നമായ മുമ്പാകെ. അതിനാൽ ഒന്നിനും സമാധാനം പറയേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്നും പറഞ്ഞു ഒഴിഞ്ഞാൽ കാലഹരണം സമാപിക്കാൻ കഴികയില്ലെന്നു സ്പഷ്ടമാകുന്നു.

നവീകരണകാര്യത്തെ സമാനത്തിന്റെ അനുസൃതപത്തേക്കു വിധിക്കുവാൻ പറ്റാത്തതുള്ള അഭിപ്രായവും ഇപ്രകാരമാണ്. മത്സ്യം അത്താനാസ്സോസ് സമാനമേപ്പുന്നതിനു മുമ്പു അദ്ദേഹം ഒരു മെത്രാന്റെ മുമ്പിൽ ഇരുന്നു എന്നുള്ളതു ഒരു സംഭവമാകുന്നു. അദ്ദേഹം വഞ്ചനയാൽ സമാനം പ്രാപിച്ചു എന്നുള്ളതു വേറൊരു സംഭവമാകുന്നു. അദ്ദേഹത്തെ പാതിയകീസു മുമ്പുകിടന്നുള്ളതു മറ്റൊരു സംഭവമാകുന്നു. സമാനമേപ്പുന്നതിനു മുമ്പുള്ള മുമ്പാകെ സമാനത്തെ അനുസൃതപാക്കുമെന്നുള്ളതിനും വഞ്ചനയാൽ സമാനം പ്രാപിച്ചാൽ അനുസൃതപാക്കുമെന്നുള്ളതിനും അധികാരമുള്ള ആളാൽ സമാനം അനുസൃതപാക്കിയാൽ ആകുമെന്നുള്ളതിനും ആധാരങ്ങൾ ഉള്ളതിനാൽ ഒരു വിധികർത്താവു ഒന്നാമത്തെ പായൻററും വേറൊരു വിധികർത്താവു രണ്ടാമത്തെ പായൻററും മറ്റൊരാൾ മൂന്നാമത്തെ പായൻററും ശക്തി കൊടുത്തു അഭിപ്രായം പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ടു; അവർ തമ്മിൽ അഭിപ്രായഭേദം ജയിച്ചില്ലെന്നുവെച്ചു സമാനം അനുസൃതപാക്കുമെന്നു വിചാരിക്കുന്ന പക്ഷം അതു കാലഹരണത്തെക്കുറിച്ച് പല ന്യായാധിപന്മാർ ഏകദേശമില്ലാത്ത അഭിപ്രായങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിച്ചതുകൊണ്ടു കാലഹരണമുണ്ടെന്നു അനുമാനിക്കുന്നതു പോലെ തീർക്കുന്നു. ഈ ഭാഗം ആലോചിക്കുമ്പോൾ തമാശപറഞ്ഞു തർക്കവിഷയത്തിൽ പ്രവേശിക്കാതെ നവീകരണ സമാനസാധുതപം സമാപിക്കാമെന്നു വിചാരിക്കുന്ന താരകാധിപന്റെ കൌശലം വെളിപ്പെടുത്തുകയുണ്ടു.

ജടവകുപ്പത്രിക പലതും സമ്മതിച്ചതായി താരകപറയുന്നു. സമ്മതമൊന്നും പത്രികയിലെ ഉപന്യാസത്തിൽ ഏങ്ങും കാണുന്നതല്ല. പത്രികയിൽ സമ്മതമില്ലാത്തതുകൊണ്ടു അതു നേരെപറയാൻ തരമില്ലെന്നു കണ്ടു ആ സമ്മതത്തെ “തോന്നുന്നു” എന്നുള്ള പദംകൊണ്ടു താരക വിശേഷിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. അപ്പോൾ സമ്മതം പത്രികയിൽ ഉള്ളതല്ല താരകയുടെ ഉദ്ദേശ്യലക്ഷ്യത്തിൽ മാത്രം ഉള്ളതാണെന്നു താരക സമ്മതിക്കുന്നതായി വരുന്നു. താരകയുടെ ഉദ്ദേശ്യമെന്തെന്നും അങ്ങനെയൊന്നും പത്രികയിൽ സമ്മതിച്ചിട്ടില്ലാത്തതു സമ്മതിച്ചു എന്നു താരക ഉദ്ദേശിച്ചതുകൊണ്ടു അതു പത്രികയെ ബന്ധിക്കുന്നതുമല്ല. ഒരു പത്രാധിപന്റെ നിലയിൽ നവീകരണ സമാനത്തെ പത്രിക നിരൂപണം ചെയ്യു. പത്രികയുടെ അനുമാനങ്ങളോ അവയ്ക്കു അഭിസമാനമായി പറഞ്ഞ ചരിത്രസംഭവങ്ങളോ യുക്തികളോ അബദ്ധങ്ങളോ എന്നു താരകയ്ക്കു തോന്നുന്ന പക്ഷം ആലോചിക്കാൻ താരകയ്ക്കു ധാരാളം അവകാശമുണ്ടു. സമാനസ്ഥാനത്തല്ല പല മഹാമാന്ദ്യം പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന പല കാരണങ്ങളിൽ ഒന്നും അഭിസമാനമില്ലാത്തവയാണെന്നോ അബദ്ധമാണെന്നോ ഞങ്ങൾക്കു തോന്നിയിട്ടില്ല. എല്ലാം അംഗീകൃതങ്ങളാണെന്നും എല്ലാവർക്കും തൃപ്തികരമായ സമാധാനം പറയാൻ തീർക്കുന്ന കാലത്തോളം സമാനം അനുസൃതപാക്കായി വിചാരിക്കപ്പെട്ടു എന്നുമാണു ഞങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം. അല്ലാതെ താരകയ്ക്കു തോന്നുന്നതു പോലെ അംഗീകാര വിഷ്ണുമാരുടെ അഭിപ്രായം അബദ്ധമാണെന്നു ഞങ്ങൾ സമ്മതിക്കുകയോ ഉദ്ദേശിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. അതിനാൽ നവീകരണ സമാനം അനുസൃതപാക്കുവാൻ പല വിധികർത്താക്കൾ പല ന്യായങ്ങളും പല അഭിസമാനങ്ങളും കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നതെല്ലാം ഒന്നു പോലെ ബന്ധിച്ചു സമാനസാധുതപം സമാപിക്കേണ്ടതു താരകയുടെ ചുമതലയാണു. ഡെപ്യൂട്ടി ജെണ്ടലിൽ അങ്ങനെയൊന്നും അതിനു പകരം പത്രിക അതു സമ്മതിക്കുന്നു, അല്ലെങ്കിൽ ഇതു സമ്മതിക്കുന്നു, “തോന്നുന്നു”, അംഗീകാര വിഷ്ണുമാരെ പാറ്റാമാരായി ഞങ്ങൾ സമ്മതിക്കുന്നില്ല, എന്നിങ്ങനെ ഓരോന്നു പറഞ്ഞു കഴിച്ചുകൂട്ടി ഇരിക്കുകയുണ്ടു ഈ ഉദ്ദേശ്യങ്ങൾ

ശ്രമിച്ചാൽ മരിക്കുകയില്ല. ആരെയും തെറ്റിപ്പാത്രവരാതി താരക വിചാരിച്ചു
പ്രാമണ്യം ഞങ്ങൾക്കു ആഗ്രഹമില്ല. ഞങ്ങളും മാർ ദീവനാസ്ത്രോസ മെത്രാപ്പോലീ
ത്താ നിരന്ദന്നസ്സുകൊണ്ടും അംഗീയാപിഷ്ടോപ്പന്മാരും താരകയും തെറ്റാവുന്നവ
രാണ്. താരക ചന്ദ്രം തെറ്റിപ്പാത്രമാർ പാപ്പായാണെന്നും മറ്റുള്ളവർ തെറ്റിപ്പോ
യി എന്നും തെളിയിച്ചുതന്നു. മെന്നെ ഞങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നില്ല. നവീകരണ
സമാനത്തെക്കുറിച്ച് ജ്ഞാതവരെ പലരിൽനിന്നും പുറപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ആക്ഷേപങ്ങൾ
താഴെ പറയുന്നവയാണ്.

൧. വഞ്ചന, അസത്യം ഇവ പ്രയോഗിച്ചു മേല്പുസ്ഥാനം സമ്പാദിച്ചാൽ
അതു ആരംഭത്തിലെ അസാധ്യമാണ്.

൨. ഒരു മെത്രാന്റെ മുടകിൽ ജീവിക്കുമ്പോൾ അതു വെളിപ്പെടുത്താതെ
സമാനം വാങ്ങിച്ചാൽ അസാധ്യമാണ്.

൩. അധികാരമില്ലാത്ത ഒരാൾ സമാനം കൊടുത്താൽ അതു അസാധ്യമാ
ണ്. (അന്ത്യോപ്യ പാത്രിയക്കീസിനു മലങ്കരയിൽ അധികാരമില്ലെന്നാണു ലോ നവീ
കരണകാർ പറയുന്നത്. അപ്പോൾ മലങ്കര ഇടവകയ്ക്കായി പാത്രിയക്കീസ് സമാ
നം കൊടുത്താൽ അതു അസാധ്യമായിരിക്കും.)

൪. സമാനം കൊടുത്തയാൾ മുടകി ശപിച്ചാൽ അസാധ്യമാകും.

ഇതിൽ ൧. മുതൽ ൩. വരെയുള്ള പായൻറുകൾ അംഗീയാപിഷ്ടോപ്പന്മാ
രിൽനിന്നു പുറപ്പെട്ടവയാണ്. പത്രാധിപരുടെ നിലയിൽ ഈ നാലും ഞങ്ങൾ കാ
ച്ചുവായി വിചാരിക്കുന്നു. ഈ നാലുമൊ അമലിൽ ഏതെങ്കിലുമൊ മത്സ്യസ അത്താ
നാസോസിന്റെ മേൽ സ്ഥാപിക്കാമെങ്കിൽ നവീകരണ സമാനം അസാധ്യമാക
മെന്നാണു ശങ്കം. ഈ നാലിൽ ഒന്നും സമാനത്തെ അസാധ്യമാക്കുന്നവയല്ലെന്നാ
ണല്ലെങ്കിൽ അവയ്ക്കു നവീകരണസമാനത്തോടു സംബന്ധമില്ലെന്നു താരകയ്ക്കു വാ
ദമുണ്ടെങ്കിൽ പറയട്ടെ. ഞങ്ങളുടെ അറിവിൽപെട്ടതേതൊളം ഞങ്ങളും വാദിക്കാം.
കാച്ചുപാത്രത്തിൽ പ്രവേശിക്കാതെ തടാമുടി പറയുന്നതിനു പത്രാധിപർ മിനകെടു
ത്താൻ ഞങ്ങൾ തയ്യാറല്ല.

കാച്ചുപാത്രത്തിലും മലങ്കര ഇടവക പഞ്ചാംഗത്തെ സംബന്ധിച്ചു താരക
പറയുന്ന സംഗ്രഹിക്കു ഒരു വാക്കുകളിലും പറഞ്ഞില്ലെങ്കിൽ വായനക്കാർ തെറ്റിയാ
രിമേൽക്കുമെന്നു ശങ്കിച്ചു അല്പം അറിഞ്ഞെടുത്തു പറയട്ടെ. പഞ്ചാംഗത്തിൽ
പറയുന്നപേരുകൾ എല്ലാം മേലദ്ധ്യക്ഷന്മാരാണ്. സാധ്യമായ കൈവെപ്പുള്ള
മെത്രാന്മാരാണ് ഞങ്ങൾ സജ്ജീകരിച്ചതും പറഞ്ഞതു താരകയ്ക്കു മനസ്സിലാക
നില്ലാപോലും. അദ്ധ്യക്ഷൻ എന്നും മെത്രാൻ എന്നുമുള്ള വാക്കുകളുടെ അർത്ഥം താരക
യ്ക്കു മനസ്സിലായില്ലത്രേ. അദ്ധ്യക്ഷൻ എന്നു പറഞ്ഞാൽ അദ്ധ്യക്ഷത വഹിക്കുന്ന
ആൾ അല്ലെങ്കിൽ അധികാരം നടത്തുന്ന ആൾ എന്നാണർത്ഥം. മെത്രാൻ എന്നുപ
റഞ്ഞാൽ മെത്രാന്റെ സമാനം ഉള്ള ആൾ എന്നും അർത്ഥം ഉണ്ടു. പഞ്ചാംഗത്തിൽ
പറഞ്ഞ പേരുകാരെല്ലാം അദ്ധ്യക്ഷത വഹിച്ചവരാകുന്നു. എല്ലാവരും ശരിയായ
മേല്പുസ്ഥാനം ഉള്ളവരല്ലാത്തു എന്നാണു ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞതിന്റെ ചുരുക്കം.
ഏഴാം മനസ്സിലായില്ലെങ്കിൽ ഒന്നുകൂടെ തെളിയിക്കാം. ബിഷോപ്പറിൽ അവർ
കൾ ഈയിടെ ശീമയ്ക്കു പോകുന്നു. രണ്ടര അദ്ധ്യക്ഷന്മാരോളം വഹിക്കാൻ പാൻമർ
സാപ്പിനെ നിയമിച്ചിരിക്കുന്നു. ഒരു പഞ്ചാംഗത്തിൽ അംഗീയാസഭയുടെ അദ്ധ്യ
ക്ഷത വഹിച്ചവരുടെ കൂട്ടത്തിൽ പാൻമർ സാപ്പിന്റെ പേർ വരാവുന്നതാണ്.
അതുകൊണ്ടു പാൻമർ സാപ്പു കൈവെപ്പുള്ള ഒരു ബിഷോപ്പായിരുന്നു എന്നു വരും
തലമുറയിൽ താരകാധിപരുടെ പിൻഗാമി അനുമാനിച്ചാൽ അതിനു ഏതു വിധ
യുണ്ടു. ഇംഗ്ലാണ്ടു ചരിത്രത്തിൽ ഒരികൽ രാജാവിനെ കലവെരുത്തു ചുറ്റോവൻ
രാജാക്കളായി. ഇംഗ്ലാണ്ടു ഭരിച്ചവരുടെ കൂട്ടത്തിൽ ചുറ്റോവന്റെ പേരും ഉണ്ടു.
അയാൾ രാജാവായിരുന്നു എന്ന ഒരികൽ പറഞ്ഞാൽ അതു ശോചിക്കുമൊ. ഇടവ
ക പഞ്ചാംഗത്തിൽ അക്രമയാക്കൊന്നാരുടെ പേർ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു. ഇവരും സമാ
നസാധ്യതമുള്ള മെത്രാന്മാരാണ് അനുമാനിക്കാമെങ്കിൽ താരകയുടെ കരുത്തി
യിൽ മാത്രമെ ആ അർത്ഥം വരഞ്ഞുള്ളു. അതിനാൽ "മേലദ്ധ്യക്ഷൻ" എന്ന പ

ഭക്തകാണ്ടു കൈവെട്ടിന്റെ സാധുത്വമൊ സാധുത്വം നിലനിന്നകാലമൊ നിണ്ണയിക്കുന്ന ശോഷണാർ വേറെ ഏതൊരൊ ഉണ്ടാകയില്ലെന്നു ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞതിനെ വണ്ഡിപ്പാൻ താമരകയുടെ ഉപന്യാസം ഒട്ടും സഹായിക്കുന്നില്ല.

തത്ത്വവിഷയം മേൽപ്പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. അതിന്നു താമരകയ്ക്കു മനസ്സുണ്ടെങ്കിൽ സമാധാനം പറയട്ടെ.

റോമ്മാസഭയുടെ മില മയ്യാദകൾ,
അഥവാ അപചയ്യാദകൾ.

യാദകാബായകാർ എന്നനാമധേയയാദകൾക്കുമേൽ അറപ്പുതോന്നുകയും ഒരുകാനം വരികയും ചെയ്യുന്ന റോമ്മാസഭ യാദകാബായകന്മാരുടെ ഉചിഷ്ടങ്ങളേയും അപശിഷ്ടങ്ങളേയും എത്രമിത്രം ആഗ്രഹിച്ചിട്ടുണ്ടു് ഇരിക്കുന്നതെന്നു അവരുടെ മില മയ്യാദകൾ അഥവാ അപചയ്യാദകൾ തന്നെ സാക്ഷിക്കുന്നു. പട്ടുകാർ പുനർവിവാഹം അനുവദിച്ചിട്ടില്ലാത്ത യാദകാബായസഭയിൽനിന്നു പുനർവിവാഹകാരണത്താൽ രജിസ്റ്റേട്ട ഒരു പട്ടുകാരനെ, പട്ടകിൾ ഒരിക്കൽപ്പോലും വിവാഹം അനുവദിച്ചിട്ടില്ലാത്ത റോമ്മാസഭ സ്വീകരിച്ചു്, ട്രൂലോകം ഒട്ടകു അവരുടെ കീഴുള്ള ഏതു പള്ളിയിൽ ചെന്നാലും ശു: കബ്ബാന അണയ്ക്കുവാൻ തക്കമണ്ണം ഒരു വലിയ വികാരിസമാനം കൊടുത്തത് എന്തൊരു മയ്യാദയും അഥവാ അപചയ്യാദയും ആണു്. ഒന്നിലധികം വിവാഹംനിമിത്തം യാദകാബായദൈവാലയങ്ങളിലെ വിശുദ്ധ സമലത്തു് പ്രവേശിച്ചാൽപ്പോലും പാടില്ലാത്ത ഒരു പട്ടുകാരനെ റോമ്മാസഭയലെയെ ഏതു പള്ളിയിലേയും ശു: സമലത്തു പ്രവേശിച്ചു ശു: കബ്ബാന അണയ്ക്കുവാൻ മാറ്റം അധികാരം കൊടുത്തതു മയ്യാദയോ അഥവാ അപചയ്യാദയോ എന്നു യോഗ്യന്മാർ വധികമാം ടി. പട്ടുകാരനെ മുന്നമെ സ്വീകരിപ്പിച്ചും പിന്നീടു രജിസ്റ്റേട്ടവരും ഉണ്ടായ കാരണത്താലും ഖുജായം റോമ്മാസഭ ഒന്നുകേൾപ്പികയും ചെയ്യട്ടെ.

ഭർത്താവിനു ഭാര്യയെയോ ഭാര്യയ്ക്കു ഭർത്താവിന്നെയോ ഉപേക്ഷിച്ചു വീണ്ടും വിവാഹം നടത്തുവാൻ വല്ലവർക്കും അനുവശ്യമുണ്ടെങ്കിൽ ഇതാ ഒരുതരം ധനനിരക്കുന്നു. ഇങ്ങനെ ആവശ്യമുള്ളവർ റോമ്മാസഭയിട്ടു അന്യസഭയിലേക്കായിരുന്നാൽ ഏറ്റവും ഉത്തമം. റോമ്മാസഭയിലേക്കു ഒന്നു വഴങ്ങിയാൽ മാത്രം മതി. ശുദ്ധമാനവെന്തിങ്ങു ധരിച്ചതിൽ രണ്ടു സാക്ഷികളോടു കൂടെ ഏതെങ്കിലും സ്ത്രീ പഠഞ്ഞാലും അസത്രീ പഠഞ്ഞാലും കുറച്ചു എന്തെന്നെയും സംധികാം. കെന്തയും വെന്തിങ്ങയും കൂടെ ഒന്നു ധരിക്കണം. കുറച്ചു കഴിയുമ്പോൾ അന്തായം ചെയ്തു മറ്റൊരുവോൾ ഉയരി ഭാര്യകളായാം. മൂന്നുതരം വിളിച്ചുചൊല്ലേണ്ട. വിളിച്ചുചൊല്ലു മൂന്നു വികാരി അമ്മൻ ഇതു വക ഉചിഷ്ടങ്ങളുള്ള സന്തതി നിമിത്തം നിന്നനിലയിൽ കല്പനപ്പടി വിട്ടങ്ങികളയും. അല്ലത്താൻ ഇതു വ

ഒരുപക്ഷം,

പ്രിയപ്പെട്ട പത്രാധിപരവർകൾക്കു "സേവാ"

സാർ, എപ്പോഴും താരകാ ഗോപ്യമായി നോട്ട യുദ്ധം ചെയ്യേണ്ടിയിരിക്കുന്നതിനാൽ പത്രത്തിൽ സമലമില്ലെന്നും മറ്റും യാതൊരു യുദ്ധവുമില്ലെന്നും എനിയെങ്കിലും പറയാതെ താഴെപ്പറയുന്ന സാഹസികതയെപ്പറ്റി ചിലർക്കു പത്രത്തിന്റെ ഒരു പാഠകലാസിദ്ധകിയും പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തണമെന്നു വേണമെന്നു.

൧. വെള്ളത്തിൽനിന്നും ആരമാവിൽനിന്നും ജനിച്ചിട്ടില്ലാത്ത ഒരുത്തനും ദൈവരാജ്യത്തെ കാണാൻ കഴികയില്ല. യോഹ. ൩: ൩. വിശ്വസ്തിച്ച സ്നാനപ്പെടുന്നവൻ രക്ഷിക്കപ്പെടും. മതം : ൧൩: ൧൩. നിങ്ങൾ മാനസാന്തരപ്പെട്ടു നിങ്ങളുടെ പാപങ്ങളുടെ മോചനത്തിനായി നിങ്ങളിൽ ഒരോരുത്തനും യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ നാമത്തിൽ സ്നാനപ്പെടുവിൻ എന്നാൽ നിങ്ങൾക്കു പരിശുദ്ധാത്മാവുകൾ ദാനം ലഭിക്കും. ൩: ൨: ൩൮.

൨. ജ്ഞാനസ്നാനം ഒരു വിശുദ്ധക്രിയാശയോ? ജ്ഞാനസ്നാനം രക്ഷയുണ്ടാക്കുമോ? ജ്ഞാനസ്നാനം ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടില്ലാത്ത ഒരുത്തൻ ക്രിസ്ത്യാനിയോ? ക്രിസ്ത്യാനികൾ എല്ലാവരും ജ്ഞാനസ്നാനപ്പെട്ടതല്ലേ? ഈ കർമ്മം നടത്തുവാനുള്ള അധികാരം ആർക്കു നൽകപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു? അവർ ഈ വിശുദ്ധ ക്രിയാശ ചെയ്യപ്പെട്ടവരായിരിക്കണമോ? മാതാദിസാമ്രാജ്യം ശിരസ്സിൽ വീണിട്ടു ജ്ഞാന ഒരുത്തൻ (ഉണർവ്) പട്ടകാരനാണോ? അവൻ കപ്പാൽം ഇട്ടിരുന്നാൽ ഈ കർമ്മം നടത്തിയോ? അഥവാ അവൻ ചെയ്യുന്ന കർമ്മം പരിശുദ്ധമാണോ? ഉണർവ് സഭയിൽ ജനിച്ച ഒരുത്തൻ മാതാദിസാ എന്ന ക്രിയ ഉള്ള ഏതെങ്കിലും ഒരു സഭയിൽ ചെന്നിരുന്നാൽ അയാൾ സ്നാനപ്പെട്ടതെ പട്ടകാരനാകണമെന്നാണോ കരുതൽ?

൩. പട്ടകാരനും ഉപദേശിയും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം എന്ത്? പാപങ്ങളെ മോചിപ്പിക്കുവാൻ അധികാരം സഭയിൽ ആർക്കു നൽകപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു? പ്രസംഗപ്പത്രത്തിൽ ഉപദേശി പട്ടകാരനും പട്ടകാരനും അന്തർമനിയും ആകുമോ? ആകണമോ?

൪. അഞ്ചരയിൽ പോയ ഒരു പട്ടകാരനും അന്ത്യ സ്രീയിൽ ഒരു കുട്ടി ഉണ്ടായാൽ സ്നാനം ചെയ്യരുതെന്നും അയാളോടും പട്ടകാരനാകണമെന്നും പാപനിവർത്തിയായി ഒരു പ്രസംഗം മോശത്തിൽവെച്ചു പട്ടകാരനും സ്രീയും പുത്രൻ കാണാക പരസ്പരമായ ഒരു ഗാഢ ലിംഗം കൂടെ നടത്തണമെന്നും ആണോ പട്ടകാരന്റെ പ്രസംഗം? ഇതു തീരെ മൂഢതയോ? ഏതൊ ആകുമിയാ!! ജ്ഞാനസ്നാനപ്പെട്ടിട്ടില്ലാത്ത ഒരു പട്ടകാരൻ പിന്നീടു മാതാദിസാ ചെറു കുട്ടിമണ്ണിലോ കണ്ഠവൻശ്വനിയിലോ ഉള്ള കുട്ടിയെപ്പോലെ

യാൽ, ശബരിമലയിലോ പട്ടണത്തിലോ കെട്ടും കെട്ടി പോകുന്ന പോലെയുള്ള ഫലം "മെങ്കിലും" ഉണ്ടാകുമോ?

6. രക്ഷകപ്പെട്ട എന്നയാൾ പിന്നീട് ആ മനുഷ്യനിൽ പാപമുണ്ടോ? അയാളിനു പിന്നീട് പാപം ചെയ്യാൻ സാധിക്കുമോ? എന്ന വിഷയത്തെപ്പറ്റി, യദൃച്ഛയാ താഴെവരുന്ന യാക്കോബുനും ജോനാസ്സാനപ്പെട്ടിട്ടില്ലാത്ത ഒരു വേഷപ്പകർച്ചക്കാരനും രമ്മിൽ ഒരു വാഗ്വാദം നടന്നതിൽ അന്ത്യോന്ത്യ വിരുദ്ധരായ പാപസാഗരികളും പാഞ്ഞു വെച്ചുകൊട്ടി ഉപമയും ഉദാഹരണവും വാരി വിളമ്പി ഒടുവിൽ യാക്കോബുന്റെ വാദത്തെ സമ്മതിച്ചിരിക്കുന്നു. അദ്ദേഹം സ്നാനപ്പെട്ടിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ സഭയിൽനിന്നും അന്ത്യനായാരിക്കാം എന്നിരുന്നാലും നേരെ സമ്മതികാത്തത് നവീകരണ ദൂതന്മാരിന്റെ ശക്തിയുടെ ഫലമല്ലെങ്കിൽ പിന്നെയെന്തു?

7. ഇനെയിടം ഒരാൾ പട്ടളിയിൽ വെച്ചു വെക്കുന്നു. ൩ാം അ: വെക്കുന്നു; ൪ാം അ: മറയ്ക്കുന്നു; ൫ാം അ: വായിച്ചു ഭൂതം കാരെ കേൾപ്പിച്ചുവെക്കുക അദ്ദേഹം ഇല്ലാത്തതായ ഒരു കല്യാണവീട്ടിൽ വെച്ചു അദ്ദേഹത്തിന്റെ സംബന്ധിയായ മേൽ പറയപ്പെട്ട ഒരു മനുഷ്യനെ "നി അല്ലെങ്കിൽ നിന്റെ അച്ഛൻ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്, അതിൽ നിന്നൊരു ഉത്തരവാദി" എന്ന ന്യായം, ദിഗ്ഗന്ധികളായ നവീകരണകാരെല്ലാവരും കൂടി അടിക്കാൻ ചെല്ലുകയും യാക്കോബുരുടെ മയ്യാദയാൽ ലഹളകൂടാതെ പിരിയുകയും ചെയ്തു. കലഹശീലന്മാർക്കു കാരണം ആവശ്യമില്ലല്ലോ. അവരിൽ രണ്ടു ആളുകൾ ഇപ്പോൾ അടിക്കണമെന്നു വാശിയോടെ നടക്കുന്നു. ഇവരോടു മയ്യാദ പറയുന്നത്—പെട്ടൻ പോത്തിനോടു വേദം ഓതുന്നപോലെയോണ്—ഒരു ഫലവുമില്ല. മേൽ പറയപ്പെട്ട യാക്കോബുരുടെ പുറത്തു—അമ്മായി അപ്പന്റെയും മരുമകന്റെയും പന്ത്രണ്ടു ലെഗ്ഗോൻ ഉണ്ടെന്ന് ഒരു വിദ്വാൻ അഭിപ്രായം പറഞ്ഞാണു വഴക്കു തുടങ്ങിയതു. അഭിപ്രായം പറഞ്ഞവൻ ദിവസവും രാത്രി ൩ മണി കൂടിക്കുന്നതും മത്സ്യമാംസാദികൾ വെടിഞ്ഞു നടക്കുന്നതും എന്തിന്? അദ്ദേഹത്തെ ഒരു ബ്രഹ്മണൻ ബാധിച്ചിരിക്കയാലാണ് എന്ന് "കണ്ഡാരം" കൊണ്ടു അദ്ദേഹം അറിഞ്ഞു മേൽപറഞ്ഞ കർമ്മങ്ങൾ അനുഷ്ഠിക്കുകയാണ്. കഷ്ടം പന്ത്രണ്ടു ലെഗ്ഗോൻ!! ലജ്ജയില്ലായിരുന്നു പുലന്മാർ. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പിശാചാണ് പന്ത്രണ്ടു ലെഗ്ഗോൻ ബാധിച്ചിരിക്കുന്നത്. മറ്റാവരിൽ ബാധിച്ചിരിക്കുന്നതു എന്താണെന്ന് വിദ്വാൻ അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ അതു പന്ത്രണ്ടു ലെഗ്ഗോൻ ദൈവഭൂതന്മാരാണെന്നു നമുക്കു മറുമാനിക്കാം. അടിക്കു ഭാവിച്ചുവെങ്കിൽ എടുമുടിയും ഒരുതിരിവും വെട്ടും എല്ലാം ഉജ്ജ്വലമാണ്. ചിലർ അത് കഥയില്ലാത്തതായിപ്പോയെന്നു വിചാരിച്ചിട്ടില്ലെന്നില്ല.

൭. തലമുടി വളർത്തുന്നവരെല്ലാം പിശാചിന്റെ അനുചരന്മാരാണെന്നു ഇതുപരെ നിശ്ശങ്കാ പൂർവ്വമായിക്കൊണ്ടു നടന്ന ഒരു നവീകരണ കൌച്ചവാദ്യം ഇതാ തലമുടിയും വളർത്തി, തന്റെ വിതകിട്ടിയെങ്കിൽ റോമൻകത്തോലിക്കിൽ ചേരാമെന്നുള്ള വിചാരത്തിൽ നടക്കുന്നു. അദ്ദേഹം ഭക്തിയിൽപൂർണ്ണനും എന്റെസ്വന്തസ്സേ ഹിതനും ആണു. ടി.യുടെ നഗ്നരപായാൻ കരെ ഉണ്ടെങ്കിലും വെട്ടിപ്പെടുത്തുന്നതിൽ വൈമനസ്യം തോന്നുകയാൽ വിരമിക്കുന്നു.

൮. യാക്കോബ്ബർ ചാത്തക്കുറുബാന നിർത്തുന്നപോലും. അതു കണ്ടായിരിക്കാം ഏതാനുംപേർ ഈയിടെ ശക്തിപൂജസമിതം ചാത്തം കഴിച്ചതു് (ഒരാണ്ടാണ്)

൯. ഈ സംഗതികളൊന്നും സമത്സനായ നമ്മുടെ താരകാധിപരുടെ ദൃഷ്ടിയിൽപെടുന്നതെ ഇല്ലാ. വേണമെങ്കിൽ ഇതിൽ അസ്പഷ്ടങ്ങളായ വല്ലസംഗതികളും ഉണ്ടെങ്കിൽ വിവരമായി അറിയിക്കാം. ശേഷം ധാരാളമുണ്ടു്. വേണമെങ്കിലാവാം എന്നുള്ള ആശംസയോടുകൂടി ഇനിയും എഴുതുന്ന

ഒരു സൂരിയൻ ക്രിസ്ത്. പൈതൽ.

പ്രൊറൊസ്റ്റാൻറു മഠം.

യൂറോപ്പിൽ മറ്റും ഞ്ഠറാണ്ടിൽ റോമ്മാണ്ടുയാട്ടു എത്രത്തുണ്ടായ എല്ലാവക ക്രിസ്ത്യാനികൾക്കും പൊതുപ്പെട്ട ഒരു പേരായിത്തന്നെ പ്രൊറൊസ്റ്റാൻറു എന്ന സംജ്ഞ റോമ്മാക്കാർ ഉപയോഗപ്പെടുത്തിവരുന്നു. ഈ പൊതുപ്പേരിൽ ഉൾപ്പെട്ടവരായും ഉപദേശാചാരങ്ങളിൽ അന്യൊന്യ മേൽച്ചെയ്തില്ലാത്തവരായും പത്തുനൂറ്റാണ്ടു ശാഖകൾ യൂറോപ്പിലും അമ്മേരിക്കയിലും ഉണ്ടു്. അന്യൊന്യം അഭിപ്രായയോജിപ്പില്ലാത്ത ഈ നാടിലെ നവീകരണക്കാർ, ബാപ്റ്റിസ്റ്റ്, മുതലായ കൂട്ടർ ബാവാക്കുക്കളുടെ ഉപദേശാചാരങ്ങളെ ആക്ഷേപിക്കുന്നതിൽ യോജിക്കുന്നതുപോലെ പ്രൊറൊസ്റ്റാൻറു എന്ന പേരിൽ ഉൾപ്പെട്ട നാനാവർഗ്ഗക്കാർ തമ്മിൽ തമ്മിൽ ഭിന്നിച്ചിറങ്ങാലും റോമ്മാസഭയോടുള്ള മത്സരത്തിൽ ഇവർ തമ്മിൽ യോജിച്ചാണിരിക്കുന്നതു്. അംഗ്ലിക്കാസഭയും പ്രൊറൊസ്റ്റാൻറിൽ ഉൾപ്പെട്ടവരായിത്തന്നെ സാധാരണ ഗണിച്ചുവരുന്നു. ഈ നാടിലെ അംഗ്ലിക്കാക്കാരും ഈ പേർ തങ്ങൾക്കു മേന്മയെന്നതായി എടുത്തുവരുന്നുണ്ടു്. എന്നാൽ ഈ കാലത്തു യൂറോപ്പിലും അമ്മേരിക്കയിലുമുള്ള അംഗ്ലിക്കാസഭയിൽ മേന്മയെക്കു് പ്രൊറൊസ്റ്റാൻറു എന്ന പേരിൽ അത്ര അഭിരുചിയില്ല. അംഗ്ലിക്കാ സഭയെക്കുറിച്ച് പ്രൊറൊസ്റ്റാൻറു എന്ന പദവാൻ അവർ പൊതുവിൽ അനുവദിക്കുന്നില്ല. അംഗ്ലിക്കാസഭ, അല്ലെങ്കിൽ അംഗ്ലിക്കാക്കത്തോലിക്കാസഭ എന്നാണ് അവർ തങ്ങളുടെ സഭയെക്കുറിച്ച് ഏറ്റക്കുറെ പറഞ്ഞുവരുന്നതു്. അപ്പൊസ്തലാല അടിസ്ഥാനത്തിന്മേൽ ന്യായമായ മേല്പട്ടുകാരുടെ ഭരണത്തിൽ ഇരിക്കയും വിശുദ്ധ ക്രിസ്താശ്രമപ്രിയായുള്ള കൃപാദാർത്ഥങ്ങളിൽ വിശ്വസികയും ചെയ്യുന്ന എല്ലാസഭകളേയും കാത്താളിക്കു എന്ന പേരിലും മേല്പട്ടു സമാനത്തിലും ക്രിസ്താശ്രമങ്ങളിലും സമ്മതമില്ലാത്തവരെ പ്രൊറൊസ്റ്റാൻറു എന്നപേരിലും സാധാരണയായി യൂറോപ്പുകാർ ഉൾപ്പെടുത്തിവരുന്നു.

തിരുവനന്തപുരത്തു ലണ്ടൻമിഷ്യൻകാർ ഉപയോഗപ്പെടുത്തിവരുന്നതു് ഇപ്പോൾ അവർക്കു മേറെ പങ്കി ഉണ്ടായതുകൊണ്ടു ആവശ്യമില്ലാതെ ഇടിയിരിക്കുന്നതുമായ പങ്കിയെ സംബന്ധിച്ചു നവീകരണക്കാരും ലണ്ടൻമിഷ്യൻകാരും തമ്മിൽ

തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിൽ ഒരു പ്രവാഹാരം നടന്നുവരുന്നുണ്ട്. പ്രൊറോസ്റ്റാൻറ സുവിശേഷക ഉപദേശം സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്ന ഏവർക്കും ഈ പള്ളി ഉപയോഗിക്കാമെന്നു ആ കെട്ടിടം പണിയിച്ച ആൾ നിശ്ചയം ചെയ്തിട്ടുണ്ടുപോലും. തങ്ങൾ പ്രൊറോസ്റ്റാൻറ സുവിശേഷകവിശ്വാസത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ടവരാണെന്നും അതിനാൽ ആ കെട്ടിടം തങ്ങൾക്കു കിട്ടണമെന്നുമാണു നവീകരണകാര്യം ഇപ്പോഴത്തെ തക്കം. അവർ ആ വസ്തുതയിൽ ഉൾപ്പെട്ടവർല്ലാത്തതിനാൽ അവർ വിട്ടുകൊടുക്കാൻ പാടില്ലെന്നു ലണ്ടൻമിഷ്യൻകാർ തക്കിക്കുന്നു. ഇത്രയും പറഞ്ഞതിന്റെ ഉദ്ദേശം എപ്പിസ്കോപ്പാലരെന്നും വിശുദ്ധ ക്രിസ്താശ്ചര്യം ഇല്ലാത്തവർക്കു ഒരു പൊതുപ്പെരായി യുറോപ്യന്മാർ മികവാറും തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്ന പ്രൊറോസ്റ്റാൻറ സംജ്ഞ നവീകരണകാർ ഇപ്പോൾ കേവലം എടുത്തിരിക്കുന്നു എന്നു കാണിപ്പാൻ മാത്രമാണു.

പുതിയ മുതൽപേർ റോമ്മാ മൂലതകളോടു എത്രത്തു സുവിശേഷ സത്യം വെളിപ്പെടുത്തി എന്നും സാക്ഷാൽ ക്രിസ്തു നിരൂപണത്തിന്റെ മാതൃക പ്രൊറോസ്റ്റാൻറാണെന്നുമാണു ആ പേരിൽ ആശ്രയിക്കുന്നവരുടെവാദം. പ്രൊറോസ്റ്റാൻറ ഉപദേശം ക്രിസ്തുനിരൂപണത്തെ വെളിപ്പെടുത്തുകയാണു ചെയ്യുന്നതു മറ്റൊരു കാര്യം വാദിക്കുന്നു. പ്രൊറോസ്റ്റാൻറ ഉപദേശങ്ങൾ നടപ്പിൽ വന്നിട്ടു ഇപ്പോൾ നാനൂറുവർഷത്തോളമായി. ഈ കാലത്തെ അനുഭവംകൊണ്ടു അതിന്റെ ഗുണഭോക്താക്കൾ ചിലർ ആ സംഘത്തിൽനിന്നു ഒരു വിഭാഗം തന്നെ ഈയിടെ പ്രസ്താവിച്ച ഒരു പ്രായം ഒരു ഇംഗ്ലീഷ് പത്രത്തിൽനിന്നു താഴെ ചേർക്കുന്നു. അതു വായനകാരുടെ പര്യാലോചനയ്ക്കു വിഷയമായി തീർന്നാൽ കൊള്ളാമെന്നു ഞങ്ങൾ ആശ്രയിക്കുന്നു.

അമ്മേരിക്കയിൽ കൊറൈന്റർകൊറ എന്ന സമുദായത്തോടു പ്രൊറോസ്റ്റാൻറ കൊൻഗ്രിഗേഷ്യനൽ ചർച്ച എന്ന പള്ളിയുടെ പട്ടികാരൻ റെവറണ്ടു സ്റ്റീഫൻ സ്മിത്ത് ന്യൂയോർക്കിൽനിന്നു എന്ന പത്രത്തിൽ എഴുതിയിരിക്കുന്ന ഒരു പത്രികയാണു ഞങ്ങൾ പകർത്തുവാൻ പോകുന്നതു. കൊൻഗ്രിഗേഷ്യനൽ ചർച്ച എന്ന പത്രത്തിൽ മേൽപ്പട്ടവും ക്രിസ്താശ്ചര്യം ഇല്ലാത്ത ഒരു പട്ടി പ്രൊറോസ്റ്റാൻറ ശാഖയാണു. നമ്മുടെ എഴുത്തുകാരൻ ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരു പ്രൊറോസ്റ്റാൻറ ശാഖയിൽ ഉൾപ്പെട്ടവനും ആ ശാഖയുടെ ഒരു പള്ളി ഭരിക്കുന്ന പട്ടികാരനാണെന്നു വായനകാർ അറിഞ്ഞിരിക്കണം. അദ്ദേഹം പറയുന്നതു:-

“പ്രൊറോസ്റ്റാൻറ മതം രണ്ടു പ്രത്യേക പതനങ്ങളിൽ കൂടി കടന്നിരിക്കുന്നു. ഫ്രമു മുതൽക്കുവരുന്ന അനുഭവത്തിൽനിന്നു സഭയോടു അതു എത്രത്തു. പിന്നീടു അതു പുതിയ സഭകളെയും പുതിയ വിശ്വാസപ്രമാണങ്ങളെയും ഉണ്ടാക്കി. എങ്കിലും നൂറ്റിൽ അധികവർഷങ്ങളായി അതിന്റെ ഫലമായി വിശ്വാസപരമായ ശാഖകളെ രൂപീകരിച്ചുവെങ്കിലും, ഖണ്ഡികയെത്ര ചെയ്തിരിക്കുന്നതു. “ക്രിസ്തുനിരൂപണം എന്നാണു, അതു ഈ ഭൂമിയിൽ ഫലിപ്പിക്കുന്നതു എങ്ങനെ”യെന്നുള്ള ചോദ്യത്തിനു ശരിയായ മറുപടി പറവാൻ കഴിയുന്ന ഒരു മൂന്നാമത്തെ പതനത്തിൽ അതു ഇപ്പോൾ എത്തിയിരിക്കുന്നു.

“പ്രൊറോസ്റ്റാൻറ മതത്തിന്റെ ശ്രമഫലമായി സാധാരണ ഏജൻസികൾക്കു ഓരോ ആളുകൾക്കും സ്വാതന്ത്ര്യം നേടിക്കൊടുക്കുന്നതിൽ അതു വിജയിയായി എന്നാകുന്നു. എങ്കിലും വാസ്തവത്തിൽ അതു വിജയിയായിട്ടാണു തീർന്നിരിക്കുന്നതു. ഈ കാലത്തെ യോഗ്യന്മാരെ സമ്മതിപ്പിക്കാൻ പ്രൊറോസ്റ്റാൻറ മതത്തിനുള്ള ശക്തി ക്ഷയിച്ചുപോയിരിക്കുന്നു. അതിന്റെ സ്വാതന്ത്ര്യവേഗത്തിൽ പോലും അതിനുണ്ടായിരുന്ന പഴയ പ്രാബല്യത നശിച്ചുപോയിരിക്കുന്നു. റോമ്മാമതത്തിനു ജനനംമുതൽ മരണംവരെയും ജ്ഞാനസ്സാനം മുതൽ അന്ത്യോദ്ദീഷ്യം വരെയും ക്രിസ്തുവെത്തിയതിന്റെ അധികാരം ഉണ്ടു. പ്രൊറോസ്റ്റാൻറ മതത്തിനു രാജ്യാധികാരത്തിലുണ്ടായിരുന്ന പ്രാബല്യവും നഷ്ടപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. സഭ എന്ന നിലയിൽ നമ്മുടെ സഭയെ രാജ്യഭരണ തന്ത്രത്തിൽ ഒരു ശക്തിയായി ആരും വിചാരിച്ചുവെന്നില്ല.

മതസംഘസമയ അഭിപ്രായങ്ങളിലും പ്രൊറോസ്റ്റാൻറ മതത്തിന്റെ ശക്തി മികവാറും ക്ഷയിച്ചിരിക്കുന്നു. പ്രൊറോസ്റ്റാൻറ മതം മനസ്സിനെ ആകർഷിക്കുന്നില്ല. സഭയുടെ യോജിപ്പിനെ പ്രൊറോസ്റ്റാൻറ ഉപദേശം അശ്ശേയം നശിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. റോമ്മാസഭയിൽ യോജിപ്പിന്റെ ബലമേറിയ ഒരു പാശം ഉണ്ടു.

അതിന്റെ ഒരറ്റം സഭാഭ്യക്ഷനോടു ബന്ധിച്ചിരിക്കുന്നു. മറ്റൊര അറ്റം മനുഷ്യാ യുസ്സിന്റെ എല്ലാ യന്ത്രങ്ങളോടും ചേർന്നു ബന്ധിച്ചിരിക്കുന്നു. അതു ലോകത്തെ ഭരിച്ചു യഥേഷ്ടം നടത്തുകയും ചെയ്യുന്നു. എന്നാൽ പ്രൊഫറ്റാൻറെ മതത്തി ലൊ ഈ ചരടിന്റെ മനുഷ്യാരെ ബന്ധിക്കുന്ന അഗ്രം ചത്തത്തു അനേകം നൂലുക ളായി അഴിഞ്ഞുകിടക്കുന്നു. സാമൂഹ്യയന്ത്രങ്ങളെ നടത്താൻ ഈ ചരടിനു ശക്തി യില്ല. ഒരു ചരടുകൊണ്ടു ഒന്നോ രണ്ടോ ചക്രങ്ങളെ മാത്രം ഏറിയാൽ നടത്താമാ യിരിക്കും.

പ്രൊഫറ്റാൻറെ മതത്തിന്റെ ഈ വീഴ്ചയുടെ ഫലമായി ഒരു പുതിയ മാ റം വന്നിരിക്കുന്നു. ആ അടയാളം ഉദിച്ചുപൊങ്ങിവരുന്നു. ഞാൻ പറയുന്നത് ഒ രു നവീന കാതോലിക്കാ തത്വത്തെക്കുറിച്ചാകുന്നു. അതായതു റൊമ്മാസഭ പഠിപ്പി ക്കുന്ന ഉപദേശാധികാര മാഹാത്മ്യത്തെയും പ്രൊഫറ്റാൻറെ മതം പ്രസംഗിക്കുന്ന സ്വാതന്ത്ര്യത്തെയും തമ്മിൽ ഘടിപ്പിക്കുന്ന ഒരു കാതോലിക്കാ ഉപദേശത്തെക്കു റിച്ചാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. നിസ്സാരമല്ലാത്തതെന്ന റൊമ്മാസഭതന്നെ സമ്മതി ക്കുന്ന ഒരു ഇളകും റോമ്മാസഭയിൽ ഉണ്ടു്. മതോപദേശങ്ങളോടുള്ള സ്വാമിഭി ക്തിയ്ക്കു ഭംഗം വരുത്താതെ ഈ കാലാവസ്ഥയ്ക്കു അനുരൂപമായ പരിഷ്കാരങ്ങളെ സ്വീകരിക്കുകയെന്നുള്ളതാണ് ഈ ഇളകത്തിന്റെ ഉദ്ദേശം. പ്രൊഫറ്റാൻറെ മതത്തി ന് നോക്കിയാൽ നമ്മിലുള്ള ഓരോ സഭയ്ക്കും ക്രിസ്ത്യാനികളെ പിടിച്ചു വച്ചുകൊ ണ്ടിരിപ്പാൻ ശക്തിയില്ലെന്നു ബോദ്ധ്യം വന്നിരിക്കുന്നു. അതിനാൽ കാതോലിക്കാ ഉപദേശാചാരങ്ങൾ നമ്മിലേക്കു തള്ളികയറ്റുന്നു. റോമ്മാസഭയിലെയും പ്രൊഫ ട്റ്റാൻറെ സഭയിലെയും ഈ രണ്ടു ഇളകങ്ങളും ക്രമേണ കൂട്ടിച്ചുട്ടി രണ്ടിന്റെയും ന്യൂനതകളെ തീർക്കും.

മേൽപ്പകർത്തിയ ഉപന്യാസത്തിന്റെ കർത്താവായ പ്രൊഫറ്റാൻറെ പാഠ്രി യുടെ അഭിപ്രായത്തിൽ ആത്മമാക്കളെ ആകർഷിക്കാൻ ശക്തിയുള്ള ഉപദേശം റോ മ്മാസഭയിൽ ഉണ്ടെങ്കിലും മനുഷ്യർ സ്വാതന്ത്ര്യം കൊടുക്കുന്നില്ലെന്നുള്ള ദോഷം പ്ര ബലീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. നേരെമറിച്ചു പ്രൊഫറ്റാൻറെ സഭകളിൽ സ്വാതന്ത്ര്യം കൊ ട്ടുക്കുന്ന പാദ്രി ധാരാളമുണ്ടെന്നല്ലാതെ മനുഷ്യാരെ ആകർഷിപ്പാനുള്ള ദീപ്തശക്തി യില്ലെന്നു കാണുന്നു. ഇതു രണ്ടും ഭേദപ്പെട്ടു റോമ്മാസഭയിൽ സ്വാതന്ത്ര്യവും പ്രൊ ഫറ്റാൻറെ സഭകളിൽ കാതോലിക്കാ ഉപദേശങ്ങളും പ്രവേശിക്കുന്ന കാലം വന്നിരി ക്കുന്നു എന്നാണ് ഈ പാഠ്രി പറയുന്നതിന്റെ ചുരുക്കം.

പരിശുദ്ധന്മാരോടുള്ള പ്രാർത്ഥനയെ സംബന്ധിച്ചു വ. ദി. ശ്രീ. ഗീവറുഗീ സു റെമ്പാച്ചൻ എവിടെവെച്ചൊ പ്രസ്താവിച്ചു യുക്തികളുടെ ഞെട്ടും പാലും നുള്ളി യേച്ചു ഈ യുക്തി ഈകാലത്തു വെളിക്കു പറവാൻകൊള്ളുന്നതല്ലെന്നു നമ്മുടെ താര ക ഈയിടെ പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി. പ്രൊഫറ്റാൻറെ സഭകളിൽ ആത്മമാക്കളെ ആകർഷിക്കാനുള്ള ശക്തിയില്ലെന്നും ആ ശക്തി ദരിച്ചവർക്കുവേണ്ടിയും പരിശുദ്ധ ന്മാരോടുമുള്ള പ്രാർത്ഥന മുതലായി കാതോലിക്കാവിശ്വാസം കൈക്കൊള്ളുന്ന സഭക ൾകാണുള്ളതെന്നും ഒരു പ്രൊഫറ്റാൻറെ പാഠ്രി എഴുതിയിരിക്കുന്ന യുക്തി ഈ ന്ത റാണ്ടിൽ വെളിക്കു പറവാൻ കൊള്ളാവുന്നതാണെന്നു നമ്മുടെ താതകാധിപർ സ മ്മതിക്കുമെന്നു ഞങ്ങൾ വിചാരിക്കുന്നില്ല. ആത്മമാക്കളെ ആകർഷിക്കാൻ കൊള്ളു യാണെന്നവീകരണകാർ ഇപ്പോൾ സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഞങ്ങൾ മുമ്പൊരിക്കൽ പറഞ്ഞതു പോലെ വേദപുസ്തക സമുദ്രത്തിന്റെ ഉപരിഭാഗത്തു കിടന്നു നീന്തു ന്നോൾ പ്രൊഫറ്റാൻറെ ഉപദേശങ്ങൾക്കു ഏതൊ ശക്തിയുണ്ടെന്നു തോന്നാം. അ ണ്നെന്നയാണു യൂറോപ്പിലെ നവീകരണത്തിന്റെ ഉത്ഭവം ഉണ്ടായതു. ക്രമേണ സഭ ഉപദേശങ്ങളുടെ ആഴം കാണുന്നതോറും നവീകരണത്തിനു ആത്മമാക്കളെ ആ കർഷിക്കാൻ ശക്തിയില്ലെന്നു പത്തുനാന്നൂറു വഷത്തെ അനുഭവംകൊണ്ടുണ്ടായ ബോ ധ്യമാണു മേൽപ്പറഞ്ഞ പാഠ്രി എഴുതിയിരിക്കുന്നത്.